



TBMM  
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ  
GRUP BAŞKANLIĞI

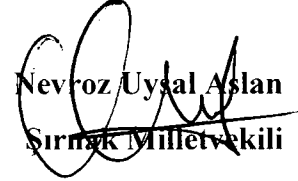
Sayı : 13755

Tarih : 09-09-2025

33747

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **03.09.2025**.

  
Nevroz Uysal Aslan  
Sırnak Milletvekili

Karabük T Tipi Kapalı Cezaevi'nden mahpuslar, aileleri ve avukatlar aracılığıyla tarafımıza iletilen başvurular doğrultusunda; infaz hukukuna, insan haklarına ve Anayasa'da güvence altına alınan özgürlük hakkına açıkça aykırı uygulamaların sürdüğü tespit edilmiştir.

Özellikle:

- Şartlı salıverme hakkı keyfi gerekçelerle engellenmekte, İdare ve Gözlem Kurulu paralel bir yargılama organı gibi davranarak hukuki temeli olmayan değerlendirmeler yapmaktadır.
- İnfazını tamamlayan siyasi mahpusların özgürlüğü, "örgütle bağıni koparmadığı" veya "dışarıda örgüte karşı tavrı ne olacak" gibi kanunda yer almayan ve tamamen sübjektif kriterlerle ertelenmektedir.

İdare ve Gözlem Kurulunun mahpuslara örgüt üyeliği hakkında sorular yöneltmesi hukuksuz olduğu gibi yargı yetkisini gasp ederek kendince mahpusun örgütle bağıni devam edip etmediğinin tespit etmektedir. Ancak söz konusu durum, bağımsız yargı mercileri tarafından, soruşturma ve kovuşturma süreçleriyle, delil ve savunma dengesine dayalı biçimde tespit edilebilir.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi'nin 17.03.2022 tarihli kararında da açıkça ifade edildiği üzere; ceza infaz kurumunda bulunan bir hükümlü için örgüt üyeliği suçunun temadi hali, yakalanma ile sona ermektedir. Bir başka ifadeyle, kişi cezaevinde bulunduğu sürece örgütle "fiili bağıni" sürdürdüğü varsayımı, ancak yeni bir suç işlendiğine dair somut delillerle ortaya konabilir. İşlenen suç konusunda delillerin toplanması ve konu hakkında hüküm kurulması idari bir kurulun görevi ve yetkisinde olmadığı gibi bu

durum kurulca yapılan değerlendirmelerin hem hukuken geçersiz hem de Anayasa'nın 38. maddesinde güvence altına alınan "suçta ve cezada kanunilik" ilkesine açıkça aykırı olduğunu göstermektedir.

Ayrıca söz konusu edilen rgt PKK olup, 12. Kongresi'nde örgütsel yapısını feshettiğini ve silahlı mücadeleyi sonlandırığını duyurmuştur. Buna rağmen, feshini ilan eden bir örgüt üzerinden mahpuslara "rgtle bağını koparmadığı" gerekçesine dayanmak kabul edilemezdir. Yine "dışarıda örgüte karşı tavrı ne olacak" şeklinde sorular yöneltmenin infaz hukukuyla açıklanabilecek hiçbir hukuki yn bulunmadığı gibi soruların politik ve ideolojik temelde sorulduğunu, söz konusu Kurullun tamamen siyasetleşi yargı merci gibi hareket ettiğini göstermektedir.

Bu kapsamda, benzer gerekçelerle 14 mahpusun infazı keyfi şekilde uzatılmıştır. Güncel olarak infazı uzatılan mahpuslar:

<b>Mahpus Adı</b>	<b>Kaç Kez Uzatma</b>	<b>Son Uzatma Sresi</b>
1. Ali Koç	3. deęerlendirme	2 yıl
2. Mehmet Sarialtun	4 kez	8 ay
3. Hasan rgt	4 kez	10 ay 4 gün
4. Aydın Kudat	4 kez	7 ay
5. Abdurrahman Güner	4 kez	8 ay
6. Ejder Doęan	3 kez	7 ay
7. Halil Temel	3 kez	8 ay
8. Haydar Alko	2 kez	1 yıl
9. Hacı Aslan	2 kez	6 ay
10. Ali Haydar Elyakut	2 kez	6 ay
11. Muhittin Pirincioęlu	2 kez	6 ay
12. Mehmet Emin Tařdemir	3 kez	6 ay
13. Adem Oktay	3 kez	6 ay
14. Halil Aygün	4 kez	6 ay

Ayrıca Karabük T Tipi Kapalı Cezaevi müdürünün göreve başladığı günden itibaren "otoriteyi" kişisel güç gösterisi şeklinde kullandığı, "otorite benim, burada benim borum ötecek" anlayışıyla hareket ettiği ifade edilmektedir. Müdürün özellikle bir başgardiyanı kullanarak mahpuslar üzerinde sistematik baskı kurduğu, keyfi disiplin soruşturmaları açtırarak cezalandırmaları bu şekilde yönlendirdiği hem mahpus başvurularında dile getirilmiş hem de cezaevini ziyaret eden avukatlarca bu husus tarafımıza aktarılmıştır.

Bu disiplin soruşturmaları, yalnızca keyfi cezalandırma amacına hizmet etmemekte aynı zamanda mahpusların infazlarını uzatma gerekçesi olarak kullanılmak üzere bilinçli bir şekilde açıldığı anlaşılmaktadır.

### **Bu bağlamda;**

- 1- Karabük T Tipi Cezaevi'nde İdare ve Gözlem Kurulu'nun, mahpusların örgütle bağımlı devam ettirip ettirmediğine dair sorular yöneltmesi hangi hukuki düzenlemeye dayanmaktadır?
- 2- Karabük T Tipi Cezaevi'nde İdare ve Gözlem Kurulu'nun, "Örgütle bağımlı koparmadı" gerekçesi ya da "dışarıda örgüte karşı tavrı ne olacak" gibi sorular hangi mevzuata dayandırılarak yapılabilmektedir?
- 3- Örgütle bağ meselesi, hukuken yalnızca bağımsız yargı mercileri tarafından soruşturma ve kovuşturma süreçleriyle, delil ve savunma dengesi gözetilerek tespit edilebilecek bir husustur. Anayasa'nın 37. maddesinde "Hiç kimse kanunen tabi olduğu mahkemeden başka bir merci önüne çıkarılamaz ve bu sonucu doğuran yargı yetkisine sahip olağanüstü merciler kurulamaz" hükmü açıkça yer alırken, İdare ve Gözlem Kurullarının bu yetkiyi kullanmasını Bakanlığınız nasıl izah etmektedir?
- 4- PKK'nın 12. Kongresi'nde örgütsel yapısını feshettiğini ve silahlı mücadeleyi sonlandırdığını açıklamasına rağmen, feshedilmiş bir örgüt üzerinden mahpuslara sorular yöneltmesini Bakanlığınız nasıl açıklamaktadır?
- 5- Cezaevi idarelerinin keyfi uygulamalarıyla, mahpusların şartlı salıverme hakkının gasp edilmesi, Anayasa'nın 38. maddesinde güvence altına alınan "suçta ve cezada kanunilik" ilkesini ihlal etmiyor mu?
- 6- Güncel olarak infazı ertelenen 14 mahpusun (isimleriyle birlikte listelenen) her biri için;
  - a. Bu gerekçeler hangi somut verilere dayanmaktadır?
  - b. İnfazların kaç kez ve toplam ne kadar süreyle ertelendiği konusunda Bakanlığınızın resmi verileri nedir?

- c. Bakanlığınız söz konusu tablo karşısında ceza infaz sistemini keyfi biçimde siyasi mahpusları tekrar tekrar "cezalandırmak" için araçsallaştırıldığını kabul etmekte midir?
- 7- Karabük T Tipi Cezaevi müdürünün, "otorite benim, burada benim borum ötecek" şeklinde söz ve davranışlarda bulunarak mahpuslar üzerinde baskı kurduğu, özellikle bir başgardiyanı kullanarak sistematik baskı ve keyfi disiplin soruşturmaları yürüttüğü iddiaları Bakanlığınızca araştırılmış mıdır?
- 8- Mahpuslar hakkında açılan disiplin soruşturmalarının, bilinçli bir şekilde infaz uzatma gerekçesi olarak kullanıldığı yönündeki iddialar doğru mudur?
- 9- İdare ve Gözlem Kurullarının kararlarının bağımsız, objektif ve şeffaf kriterlere bağlanması için Bakanlığınızca herhangi bir yasal düzenleme çalışması veya denetim mekanizması hazırlanmakta mıdır?