



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 11433

Tarih : 11.04.2025

27341

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin** tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Türkiye’de anadil hakkı, Kürt halkı açısından halen en temel ve tarihsel olarak bastırılmış haklardan biri olmayı sürdürmektedir. Kürtçe’ye anayasal güvence tanınmamakta; kamusal alanda, eğitimde ve kamu hizmetlerinde kullanımına dair fiili yasaklar, yasal düzenleme eksiklikleri ve sistematik engellemeler devam etmektedir. Bu baskıcı çerçevenin içerisinde, 2012 yılında ortaokullarda seçmeli ders statüsü verilen Kürtçe (Kurmançî ve Zazaca), ne eğitim hakkının tanındığı ne de dilsel eşitliğin sağlandığı anlamına gelmemektedir. Zira bu dersin uygulamaya geçirilmesinde ciddi yapısal engeller bulunmaktadır. Öğretmen atamaları yetersizdir, ders materyalleri eksiktir, okul yönetimleri ve yerel idarelerin tutumu çoğu zaman caydırıcıdır ve tanıtım faaliyetleri devlet eliyle sistematik biçimde engellenmektedir. Bu nedenle milyonlarca Kürt yurttaşın yaşadığı metropollerde, özellikle İstanbul gibi kentlerde, bu dersin fiilen okutulmadığı bir gerçeklik söz konusudur.

Bu tabloya son olarak İstanbul’un Esenyurt ilçesinde yaşanan bir hak ihlali eklenmiştir. Ortaokullarda seçmeli Kürtçe derslerinin tanıtımı amacıyla yapılan bir etkinliğe katılan, Kürtçenin statüsüzlüğüne karşı mücadele eden Avukat Suphi Özgen hakkında, bir yurttaşın ihbarı üzerine “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” (TCK 217/A) suçlamasıyla savcılık tarafından soruşturma açılmıştır. Soruşturmanın konusu, esasen yasal ve meşru bir hakkın seçmeli Kürtçe derslerinin kamuoyuna tanıtılmasıdır. Bu soruşturma, yalnızca bireysel bir haksızlık değil, Kürt dil haklarının sistematik biçimde bastırıldığı, Kürtçeye dair en temel anayasal kazanımların dahi kriminalize edilmek istendiği bir politik atmosferin göstergesidir.

Avukat Suphi Özgen’in bu çabası, yalnızca hukuki değil, pedagojik ve siyasal açıdan da meşrudur. Zira İstanbul gibi beş milyona yakın Kürt nüfusun yaşadığı bir kentte bugüne kadar Kürtçe seçmeli derslerin fiilen okutulmamış olması, merkezi idarenin bu hakkı kullanılamaz hale getiren pratiklerinden kaynaklanmaktadır. Üstelik savcılık, soruşturma dosyasına yalnızca etkinlik görüntülerini değil, Özgen’in sosyal medya paylaşımlarını, bir karikatür üzerine yazdığı Kürtçe ifadeyi ve Kürtçenin resmi dil olması yönündeki görüşlerini de delil olarak sunmuştur. Bu örnek, yalnızca ifade özgürlüğüne değil, Kürt halkının kolektif kimliği ve geleceğine dair taleplerinin cezalandırılmak istendiğine dair çarpıcı bir göstergedir. Aynı

zamanda, hukuk güvenliğinin, temel hak ve özgürlüklerin, düşünce ve dil hürriyetinin hangi noktaya geldiğini de göstermektedir.

Bu bağlamda;

1. İstanbul'un Esenyurt ilçesinde Kürtçe seçmeli ders tanıtımı için yapılan bir etkinlik nedeniyle Suphi Özgen hakkında başlatılan soruşturmadan Bakanlığınızın bilgisi var mıdır?
2. 2012 yılında uygulamaya giren seçmeli Kürtçe ders (Kurmançî/Zazaca) uygulamasının İstanbul'daki ortaokullarda hayata geçmemesinin nedenleri nelerdir?
3. İstanbul'da 2023-2024 eğitim öğretim yılında kaç okulda, kaç öğrenci Kürtçeyi seçmeli ders olarak almıştır?
4. İstanbul'da 2024-2025 eğitim öğretim yılında kaç okulda, kaç öğrenci Kürtçeyi seçmeli ders olarak almıştır?
5. Bakanlığınız, Kürtçe seçmeli dersin tanıtımı için herhangi bir kampanya, kamu spotu, öğretmen ataması veya materyal desteği sunmuş mudur? Sunmamışsa nedeni nedir?
6. Suphi Özgen gibi yurttaşların bu dersin tanıtımı için gönüllü ve yasal faaliyet yürütmeleri neden hedef alınmaktadır?
7. Kürtçenin seçmeli ders statüsünde fiilen hayata geçmemesi, Bakanlığınızın dil politikası açısından bir eksiklik olarak değerlendirilmekte midir?