



Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci TBMM İktüzüğünün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması konusunda gereğini arz ederim.

Halide Türkoğlu
Diyarbakır Milletvekili

Cizre, Silopi, Nusaybin, Sur ve daha birçok yerde ilan edilen sokağa çıkma yasakları döneminde yaşanan hak ihlalleri birçok sivil toplum kuruluşu, hak örgütleri, hukuk örgütleri, kadın kurumları tarafından yapılan saha çalışmaları ve görüşmelerle raporlaştırılarak kamuoyuna sunulmuştur. Özellikle JÖH-PÖH tarafından sivil insanlara, kadınlara, çocuklara yönelik işlenen suçların izleri toplumsal hafızada yerini korumaktadır.

Sırnak'ın Cizre ilçesinde ilan edilen sokağa çıkma yasaklarının devam ettiği 10-11 Şubat 2016 tarihinde 2 kadının çıplak bedenlerini, kolluk güçleri tarafından sosyal medya hesapları üzerinden teşhir eden görüntüler o dönem kamuoyuna yansımıştır. Kadınların bedenlerine yönelik işkence görüntüleri toplumsal tepkiye neden olmuş ve konuya ilişkin Diyarbakır Barosu Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç duyurusunda bulunmuştur.

Diyarbakır Barosu tarafından kişinin hatırasına hakaret suçlamasıyla yapılan suç duyurusunda;

"Suç ve şiddet eylemleriyle mücadele, yasal hükümler çerçevesinde ve hukuka uygun şekilde yapılmalıdır. Özellikle Kürt meselesi bağlamında, 1990'lı yıllarda benzer kirli uygulamalar toplumda derin yaralara sebebiyet vermiş ve Kürt meselesinin çözümünü güçleştirmiştir. Siyasal iktidar, her fırsatta bu ülkede 1990'lı yıllarda yaşananların bir daha tekrar etmeyeceğini vurgularken, bölgede son aylarda yaşanan hak ihlalleri 1990'lı yıllardaki uygulamaları aratmayacak boyutlara ulaşmıştır. Şüphelilerin yapmış olduğu gayriinsani ve aşağılayıcı muamele ile Cizre halkına ve Kürtlere bir mesaj verilerek, toplumun aşağılanarak tahrik edilmeye çalışıldığı açıkça anlaşılmaktadır. Benzer durumların bir daha yaşanmaması için, şüpheliler hakkında derhal bir soruşturma başlatılarak veya başlatılan soruşturmanın hızla sürdürülerek sonuçlandırılması ve yasal hükümlerin etkili şekilde uygulanarak sorumluların cezalandırılması gerekmektedir" ifadelerine yer verilmiştir.

Yapılan suç duyurusu dosyasında kişilerin işlediği suçlara ilişkin görüntüler olmasına rağmen 8 yıl aradan sonra yapılan savcılık işlenen suça dair delil olmadığı gerekçesiyle dosya hakkında “kovuşturmaya yer yok” kararı vermiştir. Takipsizlik kararının gerekçesinde ise “*olaya dair şüpheli ya da şüphelilerin yakalanamadığı, kimliklerinin tespit edilemediği, müsnet suça ilişkin zamanaşımının 8 yıl olduğu*” bilgisi kamuoyuna yansımıştır.

Bu kapsamda;

1. Görüntüler olmasına rağmen dosyanın takipsizlikle sonuçlanması hukuka aykırı değil midir?
2. Ölüye saygı ve cenaze dokunulmazlığı ilkesi Ceza Kanunu’nda güvence altına alınmışken, çıplak bedenin teşhiri eylemi bu ilkelerle nasıl bağdaştırılmaktadır?
3. Görüntüler olmasına rağmen “*kimliklerin tespit edilmediği, şüphelilerin yakalanamadığı*” gibi gerekçeler kadına karşı suç işleyen failleri korumak ve cezasızlık politikalarını beslemek değil midir?
4. Suç duyurusu kapsamında olayın yaşandığı dönemde tanık beyanlarına başvurulmuş mudur?
5. Olayın yaşandığı yerdeki kamera kayıtları incelenmiş midir, detaylı soruşturma yapılmış mıdır?
6. 8 yıl boyunca açık kalan dosyada faillerin yakalanması için hangi çalışmalar yapılmıştır?
7. Sokağa çıkma yasakları döneminde Cizre’de JÖH-PÖH güçlerine yönelik kaç suç duyurusu yapılmıştır? Bu suç duyuruları kapsamında kaç kişi hakkında işlem yapılmıştır?
8. Dosyanın yeniden açılması ve faillerin yargılanması için Bakanlığınızın bir girişimi olacak mıdır?
9. Türkiye, taraf olduğu uluslararası sözleşmeler gereği (AİHS, CEDAW, BM İşkenceyle Mücadele Sözleşmesi) yaşamını yitiren kişilere dahi saygı göstermeyi taahhüt etmişken, bu ihlalin cezasız kalması uluslararası sorumluluk doğurmaz mı?