



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 8840
Tarih : 01.11.2024

18990

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya* tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

3 Kasım 2024 tarihinde Erzurum'da oynanacak olan Erzurumspor FK- Amedspor maçında, Erzurum Valiliği İl Spor Güvenlik Kurulu'nun aldığı karar neticesinde, Amed Sportif Faaliyetler (Amedspor) taraftarlarına stadyuma giriş yasağı uygulanacağı duyurulmuştur. Bu karar, gerekçeleri ve hukuki dayanağı bakımından ciddi soru işaretleri barındırmakta olup, vatandaşların ifade özgürlüğü, eşitlik ilkesi, toplantı ve gösteri yürüyüşü haklarına yönelik potansiyel bir ihlal oluşturmaktadır.

Valilik tarafından açıklanan kararda, Amedspor taraftarlarının Erzurum iline girişinin yasaklanma sebebi olarak "yüksek risk grubu" olarak nitelendirilmeleri gösterilmiştir. Ancak, bu grubun neden ve nasıl "yüksek risk" teşkil ettiğine dair herhangi bir somut veri sunulmamıştır. Alınan kararın gerekçesi olarak, Erzurum'un milli ve manevi değerlerine bağlılığı ve taraftarların sosyo-kültürel yapısı gibi soyut kıstasların gösterilmesi, bu kısıtlamanın keyfi ve belirsiz nitelikte olduğunu ortaya koymaktadır.

Spor müsabakaları, demokratik toplumlarda ifade özgürlüğünün ve sosyalleşme hakkının bir parçası olarak değerlendirilmektedir. Taraftarların tribünlerde takımlarının renklerini temsil eden forma ve bayraklarla bulunmaları, demokratik toplumlarda ifade özgürlüğünün bir yansıması olarak kabul edilmekte olup, bu hakları herhangi bir somut gerekçe olmadan kısıtlanmaktadır. Hukuk devleti ilkesine göre, devlet, öngörülebilir tehlikeleri engelleme ve vatandaşların temel hak ve özgürlüklerini sağlama konusunda pozitif yükümlülük altındadır. Ancak Erzurum Valiliği'nin Amedspor taraftarlarına yönelik aldığı bu yasaklama kararı, ölçülülük, kanunilik ve belirlilik ilkeleri ile çelişmekte ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne aykırılık teşkil etmektedir. Amedspor taraftarlarına yönelik sâyirci yasağının gerekçeleri ve hukuki dayanakları kamuoyunun bilgilendirilmesi ve hak ihlallerinin önlenmesi açısından açıklığa kavuşturulmalıdır.

Bu bağlamda;

1. Erzurum Valiliği tarafından Amedspor taraftarlarına uygulanan seyirci yasağının gerekçesi olarak belirtilen “yüksek risk” ifadesi hangi somut verilere dayanmaktadır?
2. Amedspor taraftarlarının Erzurum’a girişlerinin engellenmesi kararı, demokratik toplumlarda koruma altına alınmış olan ifade özgürlüğü, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkı çerçevesinde nasıl değerlendirilmiştir?
3. Amedspor taraftarlarının maçlara katılımının, sporun dostluk ve kardeşlik ruhuna zarar vereceği gerekçesi hangi somut olaylara dayanmaktadır? Bu konuda Valilik tarafından bir inceleme yapılmış mıdır?
4. Erzurum Valiliği’nin, müsabakada iki takım taraftarlarının karşı karşıya gelmemesi için alacağı alternatif güvenlik tedbirleri araştırılmış mıdır?
5. Türkiye genelinde bu tür taraftar yasaklarının uygulanma sıklığı ve gerekçeleri nelerdir?
6. Amedspor’un destekçileri arasında ağırlıklı olarak Kürt halkının bulunması, bu yasak kararında etkili bir faktör müdür?
7. Erzurum Valiliği’nin aldığı bu yasak kararının arka planında, Amedspor üzerinden Kürt halkına yönelik bir ayrımcılık ya da cezalandırma politikasının olup olmadığına dair bir inceleme yapılmış mıdır? Bu bağlamda, bu tür yasakların toplumun farklı kesimleri arasında gerginliği artırabileceği göz önünde bulundurulmuş mudur?
8. Amedspor taraftarlarına uygulanan bu yasağın, sadece sportif güvenlik önlemleri ile açıklanamayacak kadar derin sosyo-kültürel ve politik bir gerekçeye dayandığına yönelik iddialar hakkında Bakanlığınız bir soruşturma başlatmayı düşünmekte midir?
9. Kürt halkının yoğun olarak desteklediği bir takım olan Amedspor’a uygulanan bu tür kısıtlamaların, spor camiasında ayrımcılık ve ötekileştirme algısını güçlendirdiğine dair Bakanlığınızın bir değerlendirmesi bulunmakta mıdır?