

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda belirtilen sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Osman Cengiz ÇANDAR

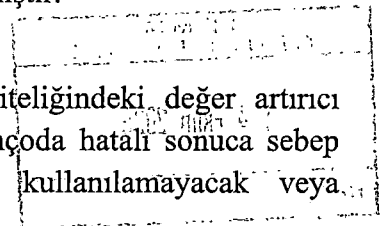
Diyarbakır Milletvekili

Bünyesinde; 5 fakülte, 1 yüksekokul, 3 enstitü, 2 meslek yüksekokulu ve 7 uygulama ve araştırma merkezi, 22 birim/bölüm/koordinatörlük/ofis bulunan **Eskişehir Teknik Üniversitesi**'ne ait '2023 yılı Sayıştay Denetim Raporu'nda aşağıda sıralanan son derece önemli bulgular yer almaktadır.

Buna göre;

- Üniversitenin mülkiyetindeki taşınmazlardan bazıları için kamulaştırılmaksızın el atıldığı iddiasıyla açılan ve **tazminat talep edilen davalara ait yükümlülüklerin mali tablolarda gösterilmediği,**
- İlgili mevzuat gereği, 'tek kaynaktan alım' süreçlerinde; aynı mal ya da hizmeti satın alan diğer gerçek ve tüzel kişilerin ödediği bedeller kıyaslanarak piyasa fiyat araştırması yapılması gerekirken **hem Üniversite idaresi hem de döner sermaye işletmeleri tarafından düzenlenen 'tek kaynaktan temin edilen mallara/hizmetlere ilişkin formda' yer alması gereken zorunlu bilgilerin yer almadığı ve bu tür alımlarda gereken detaylı araştırmaların yapılmadığı,**
- Kampüs içerisinde kiralanılan alanların yerinde incelenmesi neticesinde, **faaliyette bulunan işletmelerin bazılarında işyeri açma ve çalışma ruhsatının bulunmadığı,**
- Bilimsel araştırma projelerinde doğrudan temin yöntemiyle yapılan satın almalara ait şartnamelerde, belli bir marka/modele veya belli bir firmaya yönelik olacak nitelikte özellik ve tanımlamalara yer verilmemesi gerekirken; **yapılan bazı alımlarda (bilgisayar, laptop) teknik şartnamede ya marka/model belirtildiği ya da belirli bir ürünü tanımlayan özelliklere yer verildiği** tespit edilmiştir.

Bu hususlara ek olarak: Taşınmazlara ait bakım ve onarım niteliğindeki değer artırıcı harcamaların, ilgili varlığın kayıtlı değerine eklenmediği ve bilançoda hatalı sonuca sebep olduğu; Kırılma, bozulma veya eskime gibi nedenlerle kullanılamayacak veya



tüketilemeyecek hale gelenler ile kullanılma olanağını yitiren maddi duran varlıklardan Makine ve Kimya Endüstrisi A.Ş. Hurda İşletmesi Müdürlüğü'ne satılan hurdaların hesaptan çıkarılmadığı ve bu yolla bilançoda hatalı sonuca neden olduğu; Üniversite tarafından işçilerin yıllık izinlerinin mevzuata uygun şekilde kullandırılmaması nedeniyle yıllık izinlerinin biriktiği ve söz konusu kişilerin yıllık izinlerini kullanmak yerine emekli olduklarında son ücretleri üzerinden karşılığını almayı tercih etmeleri sonucu İdareye ek mali külfet oluşturulduğu, halihazırda Üniversite bünyesinde çalışan 463 işçinin toplam 12.154 gün kullanılmamış yıllık izni bulunduğu; Geçici Kabulü Yapılan Yapım İşlerine ait nihai projelerin bir kısmının yükleniciler tarafından hazırlanmadığı ve hazırlanan nihai projelerin ise muhasebe kayıtlarına alınmadığı saptanmıştır.

Yanı sıra, Döner Sermaye İşletmesi hakkında Sayıştay tarafından gerçekleştirilen denetim sonuçlarına göre: Eskişehir Teknik Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi tarafından 260 Haklar Hesabına kaydedilmesi gereken yazılım ve sistem niteliğindeki alımların 740 Hizmet Üretim Maliyeti Hesabına kaydedilmek suretiyle doğrudan giderleştirildiği ve söz konusu hatalı muhasebeleştirme işleminin, 2023 yılı Bilançosunda 260 Haklar Hesabı ile 268 Birikmiş Amortismanlar Hesabının 188.800,00 TL tutarında eksik görünmesine sebebiyet verdiği; Bir önceki yıl muhasebeleştirilerek "180 Gelecek aylara ait giderler" hesabında izlenen 01-14 Ocak dönemi memur maaşı ödemelerine ilişkin mahsuplaşma işlemlerinin zamanında yapılmadığı ve muhasebenin dönemsellik ilkesi ile mevzuata aykırı davranıldığı tespit edilmiştir.

Bu bağlamda,

1. Sayıştay tarafından tespit edilen ve yukarıda yer verilen son derece önemli hususlarla ilgili olarak; mevzuata aykırı biçimde gerçekleştirilen, kurumun mali tablolarında sağlanması gereken doğruluk ve güvenilirlik gereklerini ortadan kaldıran ve kamu zararına yol açan iş ve işlemler konusunda derhal bir idari soruşturma başlatacak mısınız?
2. Üniversitenin mülkiyetindeki taşınmazlardan bazıları için kamulaştırılmaksızın el atıldığı iddiasıyla açılan ve tazminat talep edilen davalara ait yükümlülüklerin mali tablolarda gösterilmemesinin nasıl bir gerekçesi bulunmaktadır? Dava sonucu karşı taraf adına doğan maddi yükümlülüklerin mali tablolarda gösterilmemesi sonucu elde edilememesi söz konusu mudur ve bu yolla ortaya çıkan kamu zararı ne kadardır? Bu hususta geriye dönük incelemeler yapılarak, varsa ortaya çıkan kamu zararı tespit edilerek sorumlular açısından gerekli yaptırım uygulanacak mıdır?
3. Üniversite idaresinin, ilgili mevzuat gereği, 'tek kaynaktan alım' süreçlerinde diğer gerçek ve tüzel kişilerin ödediği bedelleri kıyaslamaması ve piyasa fiyat araştırması yapmamasının gerekçesi nedir? Bu hususta, mevzuata aykırı davranan ve kamu zararına yol açan sorumlular hakkında gerekli soruşturma ve yaptırım süreçleri başlatılacak mıdır?
4. Kamu mülkiyeti sayılan alanlarda, işyeri açma ve çalışma ruhsatı bulunmadan ticari faaliyette bulunmak mümkün müdür? Mümkün değilse; Kampüs içerisinde kiralanın alanlarda faaliyette bulunan işletmelerin bazılarında işyeri açma ve çalışma ruhsatının

bulunmamasını nasıl açıklarsınız? Bu hususta, yasal mevzuatı yok sayan ve yasadışılığı mümkün kılan sorumlular hakkında gerekli tahkikat başlatılacak mıdır?

5. Bilimsel araştırma projelerinde doğrudan temin yöntemiyle yapılan (bilgisayar, laptop gibi) bazı alımlarda, mevzuata aykırı biçimde; teknik şartnamede ya marka/model belirtilmesi ya da belirli bir ürünü tanımlayan özelliklere yer verilmesi konusunda gerekli tahkikat yapılacak mıdır? Mevzuata aykırı şekilde doğrudan temin yöntemiyle alınan mal ve hizmetlerin oluşturduğu kamu zararına ilişkin geriye dönük inceleme ve sorumlular hakkında soruşturma başlatılacak mıdır?