



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13569

Tarih : 20.08.2025

33541

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Milli Eğitim Bakanı Yusuf TEKİN* tarafından Anayasanın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim
20.08.2025.

Nevroz Uysal ASLAN

Şırnak Milletvekili

Şırnak'ta İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve İl Emniyet Müdürlüğü iş birliğiyle polisler tarafından yürütülen "Gençlik ve Güvenli Gelecek" seminerleri hakkında, tarafımızca verilen 21.04.2025 tarihli ve 27599 numaralı soru önergesine Bakanlığınız tarafından yazılı cevap verilmiştir.

Ancak verilen cevap, yalnızca hangi okullarda kaç öğrenciye seminer verildiğini listelemekten ibaret kalmış; önergenin esasında yer alan pedagojik uygunluk, hukuki dayanak ve öğrencilerin üstün yararına dair soruların hiçbirine açıklık getirilmemiştir.

Çocuklara şiddet ve çatışma görüntülerinin izletilmesi, öğrencilerden emniyetle iş birliği yapmalarının istenmesi, velilerden yazılı izin alınmaması, okul idarecilerinin seminer sırasında dışarı çıkarılması ve polislerin pedagojik formasyona sahip olmamasına rağmen öğrencilerle buluşturulması gibi ciddi iddialar cevapsız bırakılmıştır.

Bu durum, Millî Eğitim Bakanlığı'nın kendi yetki ve sorumluluk alanındaki konularda hesap verme yükümlülüğünü yerine getirmediğini ortaya koymakta; kamuoyunun vicdanını ilgilendiren hayati soruların görmezden gelinmesi kabul edilemez bir tablo yaratmaktadır.

Bu bağlamda;

- 1- Çocuklara şiddet ve çatışma görüntülerinin izletilmesi hangi eğitim bilimsel ve pedagojik ölçütlere uygundur? Bu konuda Bakanlık hangi değerlendirmeyi yapmaktadır?
- 2- Öğrencilerden emniyetle iş birliği yapmalarının istenmesi nasıl bir eğitim anlayışının parçası-tezahürüdür? Bakanlık, pedagojik olarak bunun kabul edilebilir olduğunu mu düşünmektedir?
- 3- Öğrencilerden emniyetle iş birliği yapmalarının istenmesi, pedagojik ölçütlerin ötesinde öğrencilerin güven ilişkisini zedeleyen ve onları baskı altına sokan bir uygulamadır. Bakanlık, çocuklara örtük biçimde "ajanlık" dayatıldığı yönündeki iddiaları araştırmış mıdır? Bu konuda herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
- 4- Velilerden yazılı izin alınmadığı halde bu uygulama hangi mevzuata dayandırılmıştır? Bakanlık, Sosyal Etkinlik İzinleri Yönergesi'nin ihlal edildiğini kabul etmekte midir? Bakanlık, kendi mevzuatının ihlali karşısında neden herhangi bir idari işlem yapmamıştır?
- 5- Okul idarecileri ve öğretmenlerin seminer sırasında dışarı çıkarılmasının gerekçesi nedir? Bakanlık bu uygulamayı doğru bulmakta mıdır? Eğitim ortamında şeffaflık ve denetimi ortadan kaldıran bu uygulama hangi hukuki veya idari karara dayandırılmaktadır?
- 6- Pedagojik formasyona sahip olmayan polisler hangi yetkinlikle öğrencilerin karşısına çıkarılmıştır?
- 7- Bakanlık, 21.04.2025 tarihli ve 27599 numaralı önceki soru önergesine verdiği yanıtta yukarıdaki soruların hiçbirine neden cevap vermemiştir? Bu konularda kamuoyuna hesap vermekten imtina etmesinin gerekçesi nedir?