



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Aydın Kuş, Adana Suluca 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde kalıyorum. Size bu mektubu tutulduğumuz bu cezaevinde yaşanan sorunları, hak ihlalleri, hukuksuzluk ve insan onurunu kıran uygulama ve yaklaşımları aktarmak için yazıyorum. Tutulduğumuz bu cezaevi, Türkiye’de son zamanlarda moda haline gelen hücre tipi cezaevidir. Bu tip cezaevleriyle birlikte uygulanan sürekli tecrit, sürekli psikolojik işkencedir. Günün 23 saatini hücrelerde geçiriyoruz. Günde 1 saat havalandırmaya çıkarıyoruz ve bunun dışında haftada 2 gün spor ve atölyeye çıkarıyoruz. Bunların da içleri en asgari düzeyde tutuluyor. Hücrelerin pencerelerinde parmaklık olmasına rağmen bir de tel çekilmiş, pencereden baktığımızda görülen örgülü teldir. Gün ışığı çok az içeri giriyor ki tellerin engelleme durumu fazladır. Aramalarda olsun, odadan çıkıp havalandırmaya gidip gelirken ki yaklaşımlarda olsun, çoğunlukla yaklaşımları onur kırıcı tarzlardır. İnsanlara sürekli hissettirmek istenen, kendini küçük görme, rahatsızlık hissetme vb’dir. Diyebilirim ki psikolojik işkencenin en ince ve en yoğun uygulamaları bu cezaevlerinde insanlara uygulanıyor. Bir diğer sorun, sağlık hakkının kullanılması sorunudur. Bu cezaevinde hastaneye, hatta mahkemeye vb. yerlere giderken Jandarma, arama adı altında ağız araması dayatmasında bulunuyor. Sırf bu ağız aramasından dolayı hastane vb. yerlere gitmek istemiyoruz. Fiziki rahatsızlıklarımız her geçen gün artsa da, sırf bu onur kırıcı, psikolojik baskıya maruz kalmamak için revir sevk yapmak istediğinde reddediyoruz. En önemlisi de bu ağız aramasını onur kırıcı bulup kabul etmediğimizde hastaneye götürmedikleri gibi, idare disiplin soruşturması açıyor ve görüş (aile) cezaları veriliyor. Bunlara maruz kalmamak için bizler de hastaneye gitmiyoruz. Bir diğer konu, “karıştır, barıştır” uygulamasıdır. Şöyle ki, bu cezaevi üç katlıdır. Her katta ayrı dava grubundan olanlar tutuluyor. Bizim kaldığımız katın bir alt katında DAİŞ üyeleri ve en altta FETÖ davasından olanlar tutuluyor. Bu konuyla ilgili kurum idaresiyle görüşmelerimiz hep sonuçsuz kaldı. Bu cezaevinde bizimle aynı davadan olan arkadaşlarımız var ve aynı koridora geçmek istiyoruz. Fakat idare, kırmızı çizgimizdir, diye reddediyor. Bu konu ciddi rahatsızlıklara sebep oluyor. Sorunların yaşanmaması için çok çaba sarf ediyoruz. Zira sürekli yaşam alanlarımıza müdahil olma durumu söz konusu. Maalesef kurum, bu sorunu

TBMM Halkla İlişkiler Binası

2. Kat, 2 Nolu Banko Oda: F214 Bakanlıklar/Ankara

Tel.: +90 (312) 420 63 86 - 87 Faks: +90 (312) 420 24 82

çözme yerine sorunun devam etmesini istiyor. Bu cezaevinde aile görüşü süreleri en alt sürede tutuluyor. Bu cezaevindeki çoğu insanın aileleri başka illerde oturuyor ve görüşlere çok nadir gelebiliyorlar. Buna rağmen açık görüş saati 45 dakikadır. Kurumun inisiyatifinde olmasına rağmen ve talebimize rağmen süre artışı yapılmıyor. Konuyu İnfaz Hakimliğine de taşıdık. Çıkan karar kurumun kararı gibi oldu. İnfaz Hakimlikleri çoğunlukla kurumun kararlarını onaylıyor. Tutuklu, hukuken ne kadar haklı olsa da çıkan karar hep aleyhinde oluyor. Birçok arkadaşımıza disiplin soruşturmaları açıldı. Sebep ise arkadaşların başka cezaevlerinden bu cezaevlerine getirilirken kendileriyle birlikte getirdikleri yazılı defter, mektup vb materyallerle ilgili. Arkadaşlarımızın bu materyalleri cezaevi girişinde kontrol edilmek amacıyla kurumca alınıyor ve sonra disiplin soruşturması açılıyor. Gerekçe olarak da yasaklı yazıların olduğu, eğitim ve propaganda faaliyetlerinde bulunduğu söyleniyor. Başka cezaevlerinde verilen yazılar burada disiplin soruşturmasına konu oluyor. En önemlisi de incelenmek için alınan yazılar, arkadaşlarımıza verilmemişken, “eğitim ve propaganda faaliyeti” yapılıyor adı altında soruşturma açılıyor ve hücre cezaları veriliyor.” ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

- 1) Tarafıma iletilen iddialar doğru mudur?
- 2) Eğer bu iddialar doğruysa Adana Suluca 1 No’lu Yüksek Güvenlikli Cezaevi’nde uygulanan hücre tipi tecrit sisteminin, mahpusların ruhsal ve fiziksel sağlığı üzerindeki etkilerini değerlendiren bir inceleme yapılmakta mıdır? Eğer yapıldıysa sonuçları nedir?
- 3) Mahpusların günün 23 saatini hücrelerinde geçirdiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa mahpusların yaşam hakkı, insan onuru ve rehabilitasyon amaçlarıyla çeliştiği yönündeki iddialara ilişkin bir denetim yapılmış mıdır?
- 4) Eğer bu iddialar doğruysa cezaevindeki havalandırma alanlarının ve mahpus hücrelerinin doğal ışık almasını engelleyen tellerin kaldırılması yönünde herhangi bir iyileştirme planı bulunmakta mıdır?
- 5) Mahpusların hastaneye sevklerinde uygulandığı iddia edilen ağız araması prosedürünün uluslararası hukuk ve insan onuru açısından uygunluğu konusunda bir değerlendirme yapılmış mıdır? Bu uygulama nedeniyle mahkûmların sağlık hizmetine erişimlerinin kısıtlandığı iddialarına karşı alınan önlemler nelerdir?
- 6) Eğer bu iddia doğruysa “Karıştır-barıştır” politikası çerçevesinde, farklı dava gruplarından mahkûmların aynı binada tutulmasının yarattığı gerginliklerin önüne geçilmesi için bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
- 7) Eğer bu iddialar doğruysa cezaevinde açık görüş sürelerinin 45 dakika ile sınırlı tutulduğu, uzak şehirlerden gelen aileler de göz önünde bulundurulduğunda görüş sürelerinin artırılması yönünde yapılacak düzenlemeler var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
- 8) Mahpusların diğer cezaevlerinden getirirken yanında bulundurdıkları kişisel yazılı materyallerin disiplin soruşturmalarına ve hücre cezalarına konu olduğu iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa materyallerin cezaevine girişte incelenmesine rağmen, mahpuslara geri verilmeden cezalandırılmaları hangi hukuki gerekçeye dayanmaktadır?
- 9) Cezaevi idaresi tarafından alınan kararların İnfaz Hakimlikleri tarafından mahpusların itirazlarının dikkate alınmadığı iddiaları doğru mudur?