



T.B.M.M.
SAADET PARTİSİ
Grup Başkanlığı

Tarih: 22.12.24
Sayı: 476



21554

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Prof. Dr. Vedat Işıkhan tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını, Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96'ncı maddeleri gereğince arz ederim. Saygılarımla. 26.12.2024

Doç. Dr. Selçuk Özdağ
Muğla Milletvekili

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın bazı belediyelere Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) prim borçları nedeniyle haciz işlemi uyguladığına dair basında çıkan haberler, kamuoyunda geniş tartışmalara neden olmuştur. Bu haciz kararlarının özellikle Cumhuriyet Halk Partili (CHP) belediyelere yönelik uygulanması, borçların geçmiş dönemlere dayandığı ve büyük ölçüde Adalet ve Kalkınma Partisi (Ak Parti) yönetimlerinden devralındığı iddialarını gündeme getirmiştir.

2014-2019 ve 2019-2024 dönemlerinde yerel yönetimlerin parti değişimlerine sahne olması, bu iddiaları daha da önemli hale getirmektedir. Özellikle 2019 seçimlerinde CHP'ye geçen belediyelerin, geçmiş dönemlerde oluşmuş borç yüklerini devraldığı ve bu borçların büyük bir kısmının ödenmemiş SGK primlerinden oluştuğu dile getirilmektedir.

Bunun yanı sıra, SGK'ya olan toplam borcun büyük bir kısmının CHP'li belediyelere ait olduğuna dair açıklamalar yapılırken, Ak Partili belediyelere herhangi bir haciz işlemi uygulanmadığı yönündeki algı, kamuoyunda eşitlik ve adalet tartışmalarını beraberinde getirmiştir. Ayrıca, belediyelerin sosyal hizmet ve personel maaşı ödemelerinde aksaklık yaşanacağı endişeleri dile getirilmiş ve bu durumun halkın temel hizmetlere erişiminde sorunlara yol açabileceği vurgulanmıştır.

Haciz işlemlerinin, özellikle 2024'te yapılacak yerel seçimleri sonrasında siyasi bir baskı unsuru olarak kullanıldığına dair iddialar da dikkat çekmektedir. Bu durum, borçların siyasi ayırım gözetilmeksizin tüm belediyelerden tahsil edilmesi gerektiği gerçeğini daha da önemli hale getirmektedir. Kamuoyunun aydınlatılması ve uygulamanın hukuki, siyasi ve mali boyutlarının netleştirilmesi adına aşağıdaki soruların yanıtlanması önem arz etmektedir.

1. **SGK prim borçları nedeniyle haciz işlemi uygulanan belediyeler hangileridir?** Bu belediyelerin toplam borç tutarları nedir ve borçlar hangi yıllara dayanmaktadır?
2. **2014-2019 ve 2019-2024 yerel yönetim dönemlerinde SGK'ya olan borçların partilere göre dağılımı nedir?** Bu dönemlerde Ak Parti'den CHP'ye geçen belediyelerde SGK borçlarının artış oranı nasıl şekillenmiştir?
3. **SGK'ya borçlu olan belediyelerin toplam borç miktarının yüzde kaçını hangi partiye ait belediyeler tarafından oluşturulmaktadır?** Bu borçların ödenmesi konusunda partilere göre farklı bir uygulama yapılmış mıdır?
4. **Haciz işlemlerine gerekçe olarak gösterilen borçlar için belediyelere hangi tarihlerde resmi yazılı bildirimler yapılmıştır?** Bu belediyelerden herhangi bir borç yapılandırma veya ödeme teklifi gelmiş midir?
5. **SGK'ya borçlu olan Ak Partili belediyelere yönelik herhangi bir haciz işlemi yapılmış mıdır?** Eğer yapılmamışsa, bu belediyelere tanınan ayrıcalığın hukuki dayanağı nedir?
6. **Belediyelerin SGK'ya olan toplam borçlarının yüzde 67,7'sinin CHP'li belediyelere ait olduğu açıklanmıştır.** Geri kalan yüzde 32,3'lük borcun hangi belediyelere ait olduğu kamuoyuyla paylaşılacak mıdır?
7. **Haciz işlemlerinin belediyelerin personel maaşı ödemelerinde ve sosyal hizmetlerde aksamalara yol açabileceği öngörülmekte midir?** Bu gibi durumların önüne geçmek için Bakanlığınız ne tür tedbirler almayı planlamaktadır?
8. **CHP'li belediyelerin SGK'ya olan borçlarının büyük bir kısmının Ak Parti döneminden devralındığı iddiaları hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?** Bu borçların yıllara göre dağılımı nedir?
9. **Belediyelerin SGK'ya olan borçlarının tahsili için alternatif çözümler ve iş birliği yöntemleri geliştirilmiş midir?** Özellikle sosyal hizmetlerin ve belediye personel maaşlarının aksamaması için bir planlama yapılmış mıdır?
10. **Haciz işlemlerinin, yerel seçimler sonrasında siyasi bir baskı unsuru olarak kullanıldığı iddialarına yönelik Bakanlığınızın yanıtı nedir?**