



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI
Sayı : 8403
Tarih : 15.10.2024



18195

Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Milli Eğitim Bakanı **YUSUF TEKİN** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygıyla arz ederim.

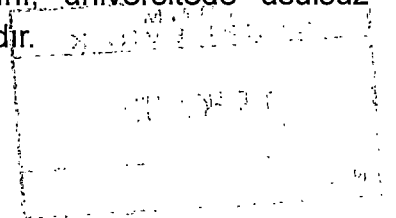
ÖZGÜL SAKİ

İstanbul Milletvekili

Marmara Üniversitesi hakkında **2023 yılı Sayıştay Denetim Raporu**'nda "Diğer Bulgular" başlığı altında; tesis kapsamında yer alan kameralı güvenlik sistemi alımlarına ilişkin tutarların doğrudan giderleştirilmediği, adli davalarda icra vekâlet ücretlerinin itiraz süresi geçtikten sonra ödenmesi nedeniyle indirim hakkından yararlanılamadığı, bilimsel araştırma projeleri kapsamında alınan taşınırıların proje bitiminde iade edilmediği, üniversitede birçok kadroya tedviren görevlendirilme yapıldığı, bazı kira alacakların ve kiralanan yerlerin giderlerinin takip ve tahsil sürecinde eksiklikler bulunduğu, gıda üretimi ve satışı yapan kantin, kafeterya ve restoranların işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bulunmadığı, sözleşmeli akademik personelden işsizlik sigortası primi kesilmediği, taşınmazlarda cins tashihiinin tamamlanmadığı, üniversite taşınmazlarının kiraya verilmesinde pazarlık usulünün kullanılmadığı tespit edilmiştir.

Tespit edilen bu bulgular arasında özellikle, üç tanesi üzerinde dikkatle durulması gereken bulgular olarak öne çıkmaktadır.

Sayıştay'ın 2021 yılı Denetim Raporu'nda da 2008 yılından sonra üniversite bünyesinde hiç müdürlük sınavı açılmadığı, üniversitenin şube müdürlüğü kadrolarının büyük çoğunluğuna fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterliği görevlerinde bulunanlar arasından mevzuatta belirlenen şartlar dikkate alınmadan sınavsız atamalar gerçekleştirildiği tespit edilmiş, bu hususun mevzuatla getirilen eşitlik ve liyakat esasının göz ardı edildiği uyarısında bulunulmuştu. Ancak 2023 yılı Denetim Raporu, Sayıştay'ın daha önceki uyarılarının dikkate alınmadığını, üniversitede usulsüz atamaların farklı biçimlerde devam ettiğini ortaya koymaktadır.





18195

Özgül SAKİ
İstanbul Milletvekili

Rapor'a göre halihazırda "üniversitede enstitü sekreteri, fakülte sekreteri, yüksekokul sekreteri, şube müdürü, büro şefi ve yurt müdürü olmak üzere toplamda 11 dolu idari kadroya tedviren (geçici olarak) görevlendirme yapıldığı tespit edilmiştir." Sayıştay, bu durumun a 99 seri No.lu Devlet Memurları Tebliği'ne aykırılık teşkil ettiğini belirtmiş, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun rektörün ve görev yetkilerine ilişkin 13'üncü maddesinin b/4 bendi çerçevesinde yapılan görevlendirmelerin boş ve dolu kadrolar için çok sık uygulanarak vekâleten atamanın yerine geçen bir uygulamaya dönüştürüldüğünün altı çizilmiştir. Bu durumun bazı personelin atıl kalmasına neden olduğu, insan kaynağından verimli şekilde faydalanılamamasına yol açtığı ve özellikle harcama yetkisini kullanmak bakımından hukuki sonuçları da olabilecek bir yetki karmaşasına sebep olabileceği vurgulanmıştır.

Üniversite tarafından kiraya verilen ve kantin, kafeterya ve restoran olarak faaliyet gösteren taşınmazların işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bulunmadığı, kiraya verilen taşınmazlar incelendiğinde toplam 26 adet kantin, kafeterya ve restoranın faaliyet gösterdiği ancak hiçbirinin ilgili belediyeden faaliyet konularına göre işyeri açma ve çalışma ruhsatı almadıkları tespit edilmiştir. Bu husus üniversite içerisinde İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'e ve Belediye mevzuatına aykırı bir biçimde "kaçak işletmeler" çalıştırıldığı anlamına gelmektedir.

İhalelerde açıklık ve rekabet 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun temel ilke ve prensiplerinden biri olup, bu doğrultuda kapalı teklif usulün "esas usul, diğer usuller ise belirli şartlar dâhilinde uygulanacak "istisnai usuller"dir. Nitekim bu husus daha önceki Sayıştay raporlarında da defalarca kez dile getirilmiştir. Ancak Sayıştay'ın 2023 Denetim Raporu, Marmara Üniversitesi'nin mülkiyetinde olup kiraya verilen 31 adet taşınmaz (kantin, restoran/kafeterya, büfe, kırtasiye/fotokopi merkezi, medikal malzeme satış yeri, otopark, daire) için pazarlık usulünün uygulandığını ortaya koymuştur. İstisnai olması gereken pazarlık usulüne bu kadar sık başvurulmuş olması adeta "ihaleden kaçırma" anlamına gelmektedir.

Bu doğrultuda;

1. 2 yıl önceki Sayıştay Denetim Raporu'nda da belirtilmiş olmasına rağmen usulsüz atamalara neden ısrarla devam edilmekte ve mevzuata aykırı bir biçimde tedviren görevlendirilmeler yapılmaktadır?
2. Üniversiteye ait taşınmazlar mevzuata aykırı biçimde neden iş yeri açma ve çalışma ruhsatı olmayan işletmelere kiraya verilmektedir? Kantin, kafeterya ve restoran olarak faaliyet gösteren bu taşınmazların işletmecileri kim ya da kimlerdir?

3. Mevzuattaki asıl usul olan kapalı teklif usulünü devre dışı bırakılarak pazarlık usulüne bu kadar sık başvurulmuş olmasındaki gaye nedir? Adeta "ihaleden kaçırma" olarak adlandırılabilir bir biçimde pazarlık usulüyle kiraya verilen taşınmazların işletmecileri kim veya kimlerdir? Pazarlık usulüyle ihale edilen restoran, kafe ve kantinlerin işletmecileri aynı zamanda bir önceki soruda zikredilen iş yeri açma ve çalıştırma ruhsatına sahip olmayan kişiler midir?
4. Bakanlığınız ilgili mevzuata açıkça aykırılık teşkil eden usulsüzlüklere dair Marmara Üniversitesi yönetimi hakkında gerekli işlemlerin yapılması için ilgili kurumlar nezdinde gerekli girişimleri başlatmayı düşünmekte midir?