



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

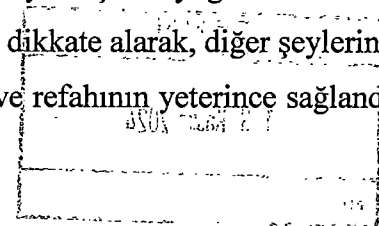
C. Otlu
Çiçek OTLU

İstanbul Milletvekili

Diyarbakır Kadın Kapalı Ceza İnfaz Kurumu'nda kalmakta olan tutuklu Seda Baykan ağır hak ihlalleri yaşamaktadır. Tutuklandığı ilk günden itibaren ceza infaz kurumu idarecilerinin aldığı keyfi kararlarla hüküm onanmış gibi tek kişilik hücrede tutulmaktadır.

Keyfi olarak hücrede tutulmasının sonlandırılması ve koşullarının iyileştirilmesi talebi kabul edilmemektedir. İdare, Bakanlık kararı ile hücrede kaldığını söylemesine rağmen Bakanlık kararını tebliğ etmemektedir. Koğuşta kalanların günde 10-12 saat havalandırma hakkı olduğu halde tek kişilik hücredeyken günde sadece 3 saat havalandırma hakkını kullanabilmektedir ve bu saatlerin mesai saati aralığında olması dayatılmaktadır. Tekli hücrenin camlarının çok ince ve sık tülle çevrili olması tecrit koşullarını ağırlaştırmaktadır. Gece gündüz her saat başı mazgalı açıp yoklama yapılmakta, özellikle gece saatlerinde bu kontroller adeta işkenceye dönüştürülmektedir. Yaşadıklarına ilişkin infaz hakimliğine yaptığı her şikayete, kopyala yapıştır aynı cevap verilmekte ve talepleri reddedilmektedir.

Ayrımcılık yasağı ve eşitlik ilkesi Anayasamızın 10. maddesinde tanımlanmıştır. Buna göre; herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Kanunu'na göre de siyasi ve fikri yönden tutuklular arasında ayırım yapılmaması gerekmektedir. Birleşmiş Milletler (BM) Kişisel ve Siyasal Haklar Uluslararası Sözleşmesi'nin 10. maddesinde açık bir şekilde "Özgürlüğünden yoksun bırakılmış kişiler insani muamele ve insanın doğuştan kazandığı insan onuruna saygılı davranış görme hakkına sahiptir" denilmektedir. AİHS'in 3. maddesi uyarınca devlet, mahpusların "insan onuruyla bağdaşan koşullarda alıkonmasını, tedbirin infazına yönelik yol ve yöntemin kişiyi, alıkonmanın doğasında kaçınılmaz olarak bulunan sıkıntı düzeyini aşacak yoğunlukta ıstırap ve zorluğa maruz bırakmamasını, infazın pratik gerekliliklerini dikkate alarak, diğer şeylerin yanı sıra kişiye gerekli tıbbi yardımı sağlamak suretiyle, sağlık ve refahının yeterince sağlandığını güvence altına almakla" yükümlüdür.



Ceza infaz kurumu yöneticilerinin Seda Baykan'ı tecrit altında tutması Anayasa'ya, uluslararası insan hakları sözleşmelerine ve yasalara aykırılık teşkil etmektedir.

Bu bağlamda:

- 1- Seda Baykan'ın hükmü onanmadığı halde neden tekli hücrede tutulmaktadır?
- 2- Tekli hücrede tutulmasına ilişkin Bakanlık kararı var mıdır? Var ise gerekçesi nedir?
- 3- Bakanlık kararı ile tekli hücrede tutulmuyorsa ceza infaz kurumu idarecilerinin keyfi uygulamasının gerekçesi nedir?
- 4- Seda Baykan hakkında kesinleşmiş karar olmadığı halde neden günde sadece üç saat havalandırmaya çıkartılmaktadır?
- 5- Seda Baykan'ın saat başı kontrol edilmesinin gerekçesi nedir? Ceza infaz kurumu görevlilerinin uyku düzenini ve ruhsal durumunu bozmak için bilinçli olarak bu şekilde davrandığı iddiası açıklanacak mıdır?
- 6- Tekli hücrenin camının ince ve sık tellerle çevrili olmasının yaratacağı sağlık sorunları dikkate alınmakta mıdır? Camlar neden bu şekilde yapılmıştır?
- 7- Seda Baykan'ın yasalardan doğan hakkı gereği aynı suçtan yatan diğer tutuklularla aynı koğuştaki kalması sağlanacak mıdır?
- 8- Seda Baykan'ın tekli hücrede tutulmasından kaynaklanan sosyal faaliyetlere katılması, kitap edinme vs. hakları kullanmasına yönelik girişiminiz olacak mıdır?
- 9- Seda Baykan'ın mağduriyetini gidermeye yönelik girişiminiz olacak mıdır?