



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

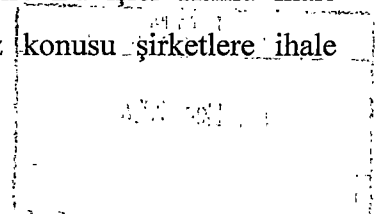
Aşağıdaki sorularımın Ulaştırma ve Altyapı Bakanı Abdulkadir URALOĞLU tarafından Anayasanın 98' inci ve TBMM İktüzüğünün 96' ncı ve 99' uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Hüseyin OLAN
Bitlis Milletvekili

Karayolları Genel Müdürlüğünün (KGM) 2023 yılı Sayıştay Denetim Raporunda birçok bulguya rastlanmakla beraber söz konusu bazı bulguların yıllardır devam ettiği görülmektedir. Bu durum özellikle KGM'nin Sayıştay raporlarında ortaya çıkan bulguların düzeltilmesi yönünde etkin ve etkili bir yöntem belirlemediği izlenimi vermektedir.

Bu bağlamda;

1. Karayolları Genel Müdürlüğü 2023 yılı bütçe giderlerinde en büyük payı "Cari Transferler" oluşturmaktadır. Cari transferler kapsamında yapılan 56.997.287.793,00 TL tutarındaki harcamanın 56.824.228.277,00 TL'si Yap-İşlet-Devret projeleri için yapılan garanti ödemeleri kapsamaktadır. Yap-İşlet-Devret projeleri kapsamında ödenen bu tutar hangi şirketlere ödenmiştir?
2. Sayıştay 2023 denetim raporunda yer alan bulgulardan birinde ihale edilen işlerde mahal listesinin bulunmadığı tespit edilmiştir. Mahal listesi bilindiği üzere yapım işlerinde hangi imalatın hangi alana uygulanacağını gösteren dokümanlardan birisi olup, isteklilerin hazırlayacakları teklifleri de doğrudan etkileyen unsurlardan biridir. Fakat Karayolları Genel Müdürlüğü ve bölge müdürlüklerince yapılan tünel elektrik, elektronik ve aydınlatma sistemleri ile tesis binalarının yapımı ihalelerinde mahal listesi hazırlanmadığı, ihale dokümanı kapsamında isteklilere verilmediği ortaya çıkmıştır. Bu doğrultuda istekliler hangi kriterlerle göre bu ihalelere girmiştir? Mahal listesinin hazırlanmama gerekçesi nedir? Söz konusu tünel elektrik, elektronik ve aydınlatma sistemleri ile tesis binalarının yapımı ihaleleri hangileridir? Bu işler Kamu İhale Kanunun temin yöntemlerinden hangisi kullanılarak söz konusu şirketlere ihale edilmiştir?



3. KGM ile Bölge Müdürlüklerindeki birçok kamulaştırma davasının, kamulaştırma bedelinin bankaya 15 günlük yasal süresi içerisinde depo edilememesinden dolayı reddedildiği Sayıştay'ın 2023 raporunda görülmüştür. Bu durum KGM'nin bütçesi üzerinde yargı, tebligat, keşif, bilirkişi ve ulusal gazete ilanları gibi giderlerin, yeniden ödenmesi nedenleriyle ek maliyet oluşturduğu gibi yeniden kamulaştırma işlemlerinde kamulaştırılacak alanların birim fiyat atışlarından dolayı da olumsuz etkilenmesine neden olmaktadır. Bu bağlamda son 10 yılda kamulaştırma bedelinin bankaya 15 günlük yasal süresi içerisinde depo edilememesinden kaynaklı olarak KGM tarafından oluşan bütçe giderlerinin toplamı nedir?
4. KGM tarafından gerçekleşen ihalelerde iş kapsamında ortaya çıkan hafriyat malzemelerinin nakledilmesinde depo yerlerinin idareye sunulmadığı ve bu durumun idarece takibinin yapılmadığı Sayıştay tarafından tespit edilmiştir. KGM söz konusu durum ile ilgili olarak "*gerekli hassasiyetin gösterileceğini*" belirtmiş olsa da bu durum 2020 yılından bugüne kadar süregelmektedir. Yükleniciler tarafından hafriyat depo alanlarının KGM'ye bildirilmeme gerekçesi nedir? KGM'nin ekolojik tahribata yol açabilecek ve yine çevre düzeni açısından büyük bir sorun teşkil eden hafriyatların takibini yapmıyor olmasının nedeni nedir?