



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saliha AYDENİZ

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Mardin'in Artuklu ilçesinde 21 Ağustos 2024 tarihinde yaşanan bir olay, kamuoyunda ciddi tartışmalara neden olmuştur. Basına yansıyan bilgilere göre 19 yaşındaki Şeyhmus Sebuktekin isimli genç, akşam saatlerinde arkadaşlarıyla birlikte bir kahvede bulunduğu sırada "gürültü" gerekçesiyle mahalle bekçileri tarafından uyarılmıştır.

İddialara göre Sebuktekin, gürültünün kendilerinden kaynaklanmadığını ifade etmesine rağmen bölgeden ayrılması istenmiş, bu esnada bekçiler ile Sebuktekin arasında tartışma yaşanmıştır. Tartışma sırasında bekçilerin Sebuktekin'i darp ettiği ve silah çektiği ileri sürülmektedir. Olayın ardından gözaltı yetkisi bulunmayan bekçilerin Sebuktekin'i alıkoyarak karakola götürdüğü, karakolda ise şikayetçi olmaması yönünde ikna edilmeye çalışıldığı aktarılmıştır.

Sebuktekin, hastaneden darp raporu almış ve bekçiler hakkında şikayetçi olmuştur. Ancak aynı zamanda bekçilerin de kendisinden şikayetçi olması üzerine Sebuktekin, "kolluk güçlerine mukavemet" iddiasıyla savcılığa sevk edilmiştir. Bekçiler serbest bırakılırken, Sebuktekin Nöbetçi Sulh Ceza Hakimliği kararıyla tutuklanarak Mardin E Tipi Kapalı Cezaevi'ne gönderilmiştir.

Olay anına dair görüntülerde bekçilerin Sebuktekin'e yönelik fiziki müdahalede bulunduğu görülmekte olup, tarafların karşılıklı şikayeti ve hastane raporları da dosyaya yansımıştır. Bu süreçte darp edildiğini belgeleyen vatandaşın tutuklanması, bekçilerin ise serbest bırakılması, kolluk güçlerinin yetki sınırları, tarafsız adli süreçlerin işletilmesi ve yurttaşların hak arama özgürlüğü açısından ciddi soru işaretleri doğurmuştur.

Bu bağlamda;

1. Şeyhmus Sebuktekin'in darp raporu bulunmasına rağmen, "kolluk güçlerine mukavemet" iddiasıyla tutuklanmasına hangi somut deliller dayanak yapılmıştır?
2. Bekçiler hakkında şikayette bulunulmuşken, darp edildiğini belgeleyen vatandaşın tutuklanmasının gerekçesi nedir?
3. Olayla ilgili hazırlık soruşturmasında tarafların beyanlarının dengeli biçimde dikkate alınıp alınmadığı hususunda Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
4. Savcılık sürecinde Sebuktekin'in şikayetçi olmaktan vazgeçmesi yönünde telkinde bulunulduğu iddiaları araştırılmakta mıdır?
5. Hakimlik tarafından verilen tutuklama kararının gerekçesinde hangi kriterler esas alınmıştır?
6. Adalet Bakanlığı bu tür olaylarda tarafsız ve adil yargılamanın sağlanması için hangi denetim ve izleme mekanizmalarını yürütmektedir?
7. Şeyhmus Sebuktekin hakkında verilen tutuklama kararının, darp raporu ve mevcut görüntüler ışığında yeniden değerlendirilmesi gündeme alınacak mıdır?