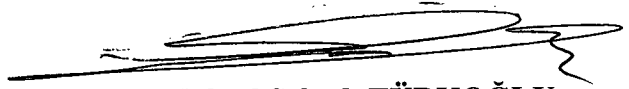




YÜKSEL SELÇUK TÜRKOĞLU
BURSA MİLLETVEKİLİ
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Türkiye Cumhuriyeti Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy** tarafından Anayasanın 98 ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96 ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını için gereğini saygılarımla arz ederim.
28/05/2025



Yüksel Selçuk TÜRKOĞLU
Bursa Milletvekili

4916 Sayılı Kanun'un Geçici 2. Maddesi açık biçimde; bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce ilgili bakanlıkların iznine tabi işlemleri izinsiz gerçekleştiren veya sözleşmeye aykırı davranan yatırımcı ve işletmeciler hakkında hükümler içermektedir. Buna göre, ilgili cari yıl proje maliyet bedelinin %3'ü ile dava masraflarının defaten ödenmesi ve ilgili **Bakanlık** ile yeniden sözleşme yapılması halinde; davalardan vazgeçileceği ve tahsislerin devam etmesi gerektiği hükme bağlamıştır. Buna ek olarak, taraflar arasında taşınmaz mal anlaşmazlığı hakkında mahkemece ihtiyati tedbir kararı verilmiş veya anlaşmazlık dava konusu yapılmış ise, **3091 Sayılı Kanun** hükümlerinin uygulanmayacağı da yasada açıkça belirtilmiştir. Ne var ki, **11.12.2024** tarih ve **2055** sayılı yazı ile %3 proje maliyet bedeli ve dava masrafları, **Bursa Er-Ta SOYAK Otelcilik İşletmecilik** adlı şirketten tahsil edilmesine rağmen, ayrıca **03.10.2023** tarihli başvuru ile durumun **Alan Başkanlığı'na** iletilmesine ve **Bursa 2. ve 3. İdare Mahkemelerinde** açılmış **30.04.2025** tarihli davalar sürmekte olmasına rağmen, **Alan Başkanlığı** ve bağlı **Bursa Osmangazi Kaymakamlığı** tarafından tahliye işlemlerinin ısrarla sürdürülmek istendiği görülmektedir. İlgili idarelerin, ödemeler tamamlanmış ve yasal süreçler devam ederken, adeta idari yargı mercilerinin ve kanun hükümlerinin üstünde bir yetki kullanarak tahliyede ısrar etmesi, hukuka ve yasalara açıkça aykırıdır. **Bakanlığın** bu konuda nasıl bir yol haritası belirlediği, ilgili idarelerin bu yetkiyi hangi dayanakla kullandığı kamuoyuna şeffaf şekilde açıklanmalıdır.

Bu kapsamda:

SORU 1- 4916 Sayılı Kanun'un Geçici 2. Maddesinde öngörülen %3 proje maliyet bedeli ve dava masraflarının ödenmesi durumunda tahsis hakkının devam edeceği hükmüne rağmen, **Alan Başkanlığı** ve **Kaymakamlık** hangi hukuki gerekçelerle tahliye işlemlerini yürütmektedir?

SORU 2- Bakanlığınız, ödemelerin yapıldığı ve devam eden davalar (Bursa 2. ve 3. İdare Mahkemesi dosyaları) sürerken bu işlemlerin yapılmasına onay vermekte midir? Vermiyorsa neden ilgili idareler bu uygulamada ısrar etmektedir?

SORU 3- İdari merciler, mahkemelerin vereceği kararların ve ilgili kanunların üzerinde bir yetki mi kullanmaktadır? Bu yetkiyi hangi yasal düzenlemelere dayandırmaktadırlar?

SORU 4- İlgili şirketin ve yatırımcının hukuki haklarını korumak adına Bakanlığınız, Alan Başkanlığı ve Kaymakamlık üzerinde bir denetim ve müdahale yetkisini kullanacak mıdır? Bu konuda Bakanlık, işletmecinin açık mağduriyetinin önlenmesi adına nasıl bir çözüm politikası izlemektedir?

SORU 5- İlgili idari işlemlerden doğacak ve ileride telafisi güç zararlar oluşması durumunda, yatırımcıların ve şirketlerin hak kayıpları nasıl telafi edilecektir? Bakanlık bu konuda bir çalışma yürütmekte midir?

Tel: 4206582-4206583

e-posta: yukselselcuk.turkoglu@tbmm.gov.tr

Adres: Halkla İlişkiler Binası 6-kat No: E-611