



Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Zülküf UÇAR

Van Milletvekili

Van'da avukatlık faaliyeti yürütmekte olan İsmail Güler isimli avukat, Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu'nda tutulmakta olan müvekkilini ziyaret etmek için 30.08.2024 tarihinde cezaevine gitmiş, burada cezaevi giriş işlemleri sırasında şahsına ve mesleki itibarını zedelemeye yönelik muameleyle karşılaşmıştır.

Yanında stajyeri de bulunduğu halde kayıt işlemlerini yapıp X-Ray cihazından geçen avukata, cihazın uyarı verdiği iddiasıyla üstünün aranacağı söylenmiş, dedektörle yapılan üst araması ardından avukat elle ve rahatsız edici şekilde aranmıştır. Aramanın ardından çıkartmış olduğu ayakkabısı önce kendisine geri verilmiş ardından ise "ayakkabıda bir cisim var, seni bu şekilde bırakmam, terlikle gir" denerek, bir infaz memurunun kaba, görev ve yetkisini aşan tavrına maruz kalmıştır. "Ayakkabıda herhangi bir şey olmadığını, bu tarz ayakkabılarda mevcut olan topuk altı cisim olduğunu, bunun herkesin yaşadığı bir durum olduğunu" söylemiştir. Engellemeye devam etmesi üzerine yanlarına gelen nöbetçi infaz amiri ilk olarak "önemli değil, her ayakkabıda olan cisimdir" demişse de ilk müdahalede bulunan infaz memurunun kendisini köşeye çekip kısık sesle bir şeyler söylemesinin ardından "Müvekkiliniz hangi suçtan tutuklu, hangi suçu işlemiş?" şeklinde sorular sormuştur.

Avukat Güler, infaz amirinin sormuş olduğu bu sorunun konuyla ilgisi olmadığını, muamele ve prosedürün müvekkilinin kimliğine göre mi değişeceğini belirterek yapılan işlemin hukuksuz olduğunu hatırlatmış, yine de sorularını yanıtlamış ve bu tavra son verilmesini talep etmiştir. Nöbetçi amir bu bilgileri not ettikten sonra, telsizle bir görüşme yapmış ve

“Ayakkabılarınıza el koyuyoruz, bu şekilde görüştürmeyeceğiz” demiştir. Güler, terlikle avukat görüşü gerçekleştirmeyeceğini, bu eylemin avukatın mesleki onuruna ve aynı zamanda şahsına yapılmış bir hakaret olduğunu” ifade ederek ayakkabılarını istemiş, görüş yapmadan gideceğini söylemiştir. Buna rağmen “Biz ayakkabılarınıza el koyduk” şeklinde bir cevapla karşılaşmış, cezaevini terk etmesi söylenmiş ve ayakkabılarının jandarmaya teslim edileceği söylenerek, ayakkabısız şekilde dışarı çıkartılmıştır.

Van Barosu’na kayıtlı İsmail Güler bu suç oluşturan tavır ve davranışlarla ilgili tutanak tutma talebi ve cezaevi müdürü, idaresi ve cezaevi savcısıyla görüşme talepleri reddedilmiştir. Yanında stajyeriyle birlikte, ayakkabısız şekilde 500 metre uzaktaki aracına yürümek zorunda bırakılmıştır. Mesleki faaliyeti için bulunduğu yerde, kamu görevlileri tarafından mesleki onuru ve şahsiyetine yönelik saldırganca ve onur kırıcı davranışa maruz kalan avukat Güler, bağlı bulunduğu baro yetkililerine ulaşmıştır.

Van Barosu Başkanı ve Van Barosu Avukat Hakları Merkezi üyesi avukatların cezaevine gelerek, cezaevi idaresi ve savcısıyla görüşme talepleri de gerekçesiz şekilde reddedilmiştir. Aynı zamanda el konulan ayakkabısı, gözü önünde infaz memurları tarafından astarına kadar parçalanmış ve Tuşba Jandarma Komutanlığı’na teslim edilmiştir. Ayakkabının ne şekilde teslim edildiğine dair de tutanak tutulmamıştır.

Bir avukatın mesleki faaliyetlerinin engellenmesi hem kamu görevi yerine getiren avukatın şahsına, hem avukatlık mesleğinin onur ve itibarına saldırı niteliğindedir. Güler’in maruz kaldığı suç oluşturan muamele sonucunda, müvekkilinin savunma hakkı da ihlal edilmiştir. İsmail Güler ve Van Barosu, Van Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusunda bulunmuş, Van CBS tarafından 2024/16399 Soruşturma No ile ilgililer hakkında soruşturma açılmıştır.

Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu’nda meydana gelen olayda kusurlu eylemleri olan iki ceza infaz memuru ve sorumlu cezaevi idaresi Bakanlığınız personeli olup, bağlı bulundukları Kanun, Kurum Yönetmeliği ve Yönergesi gereği de sorumlulukları bulunmaktadır. Ayrıca avukatlara yönelik bu tarz usulsüz ve kaba yaklaşımların münferit olmadığı, giderek sayı ve şiddetinin arttığı görülmektedir. Bu tür olayların önüne geçilmesi, adalet sisteminin bütünlüğü ve avukatların bağımsızlığı için kritik öneme sahiptir.

Bakanlığınız, cezaevi idaresinin ve infaz memurlarının hukuka uygun davranmasını sağlamak, avukatların mesleki faaliyetlerini engelleyici muamelelere karşı koruma sağlamak ve benzer olayların tekrarlanmaması için gerekli tedbirleri almakla yükümlüdür.

Bu bağlamda;

- 1- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu’nda meydana gelen Avukat İsmail Güler’e yönelik hukuk dışı ve onur kırıcı tavır, mesleki faaliyeti engelleme ve görevi kötüye kullanma suçlarından Bakanlığınız haberdar mıdır?
- 2- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu’nda avukatların giriş işlemlerine ilişkin prosedürler nelerdir? Bu prosedürler, avukatların mesleki faaliyetlerini engelleyici bir şekilde uygulanabilir mi?

- 3- Van F Tipi Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu'nda tutuklu ve hükümlülere yönelik uygulanan mevzuat, avukatlarına uygulanan prosedür ve muameleler suç tiplerine ve eylemlerine göre değişiklik mi göstermektedir? TMK Kapsamında mahpuslara farklı tutum ve davranışlar gösterilmesine ilişkin Bakanlığınızın bir talimatı var mıdır, bu tarz ayrımcı tutumların önlenmesine yönelik hangi önlemler alınmaktadır?
- 4- İsmail Güler'in yaşadığı olayda, cezaevi yönetimi tarafından uygulanan üst araması ve ayakkabı sorgulaması prosedürlere uygun mudur? Bu prosedürlerin uygulanmasındaki yasal dayanaklar nedir?
- 5- Avukatların mesleki faaliyetlerini cezaevlerinde etkili bir şekilde yürütmeleri, mahpusların savunma haklarının ihlal edilmemesi için Bakanlığınız tarafından kurum personellerine yönelik eğitim veya rehberlik hizmetleri var mıdır? Varsa nasıl yürütülmektedir?
- 6- Olaydaki fail infaz memurlarının ve cezaevi idaresinin eylemleri hakkında hangi tür disiplin işlemleri veya incelemeler başlatılmıştır? Bu memurlarla ilgili olarak alınan önlemler nelerdir?
- 7- Cezaevi idaresinin avukatlara yönelik usulsüz ve kaba yaklaşımları önlemek için Bakanlığınız tarafından belirlenen bir denetim veya kontrol mekanizması var mıdır? Bu mekanizma nasıl çalışmaktadır?
- 8- İsmail Güler'in ayakkabısına el konulması, parçalanması, ayakkabısız olarak kurum dışına çıkartılması olayına ilişkin kurum içinde nasıl bir tutanak düzenlenmiştir? Bu işlemlerin hukuka uygunluğunu denetleyen bir mekanizma mevcut mudur?
- 9- Son 5 yılda, cezaevlerinde ve mesleki faaliyetlerini yürüttükleri alanlarda avukatlardan gelen hak ihlalleri, şiddet ve engellemeye dönük şikayetlerin sayısında bir artış var mıdır? Bakanlığınıza kaç şikâyetle bulunulmuştur, akıbetleri ne olmuştur? Bakanlığınız bu tür olayların önüne geçmek için ne tür önlemler almaktadır?
- 10- Cezaevi idaresi ve cezaevi savcısının mağdur İsmail Güler'in ve bir meslek örgütü olarak Van Barosu'nun görüşme taleplerini reddetmesini gerekçesi nedir, Bakanlığınızın bu yönde herhangi bir talimatı var mıdır?