



T.C.
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 - **12288403**
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

17 Nisan 2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Murat KURUM
Bakan

EK:

-Dosya (1 Takım)

**KOCAELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN
TBMM 7/21563 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR

Basında yer alan bilgide; "Düzce Belediyesi'nin ihalesindeki yanlışlıkları haber yaptığı için Oxijen Medya'nın kapısına mühür vuruldu. Düzce Belediyesi zabıtası ise mühür uygulamasını "çalışma ruhsatı olmadığı gerekçesiyle" yaptıklarını ifade etti. Zabıtaların Oxijen'e ait ofisin kapısına mühür vurduğu anlar kameraya yansıdı. Oxijen tv yaşananların ardında yaptıkları ihale haberinin olduğunu iddia etti. Belediyenin Kent mobilyaları ve açık hava reklamcılığı ihalesindeki yanlışları haber yaparak ihalenin durdurulmasını sağladıklarını ifade eden Oxijen tv, ihale iptalinden yarım saat sonra ofisin mühürlendiğini açıkladı. 20 yıldır aynı binayı kullanan Oxijen Medya'nın ihale sonrası mühürlenmesi dikkat çekti." ifadeleri yer almaktadır.

Bu bağlamda;

1-Basında yer alan iddialar doğru mudur?

2-Oxijen Medya'nın mühürlenmesinin sebebi nedir?

3-Oxsijen Medya'nın ihaleyle ilgili haber yaptığı için mühürlendiği iddiası doğru mudur? Eğer iddia doğruysa yetkiyi kötüye kullanan belediye başkanı için bakanlık olarak ne yapmayı düşünüyorsunuz?

4-Basın özgürlüğünün önündeki engellerin kaldırılması için Oxijen Medya'ya vurulan mühürün kaldırılması için Bakanlık olarak ne yapmayı planlıyorsunuz?

5-Oxsijen Medya'nın Kent mobilyaları ve açık hava reklamcılığı ihalesine ilişkin yaptığı haber doğru olduğu için mi ihale iptal edilmiştir?

CEVAP

Düzce Belediye Başkanlığı'ndan alınan bilgide; Basında yer alan mühürleme işleminin doğru olduğu ancak mühürleme işlemi ile ilgili iddiaların gerçeği yansıtmadığı, Oxijen Medyanın 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6 ncı maddesi gereği ruhsatsız ticari faaliyet gösterdiği için mühürlendiği ve mühürleme işleminin 1 (bir) gün süre verilmek sureti ile uygulandığı,

3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanunun 2 nci maddesinde işyeri açma ve çalışma ruhsatından muaf işletmelerin belirtildiği ve 20 yıldır ruhsatsız faaliyet sürdürdüğü tespit edilen işletmenin yapılan tebligat neticesinde mezkur Kanuna ve 2005/9207 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe göre mühürlenmek suretiyle faaliyetten men edildiği, firma tarafından Bolu İdare Mahkemesine yapılan başvuru neticesinde yürütmeyi durdurma kararı verildiği, belediye tarafından gerekli belgelerle karara itiraz edilerek yürütmeyi durdurma kararının reddine karar verildiği, işyerinin belediyeye ruhsat başvurusunda bulunarak işlemlerin tamamlanmasına müteakip 6 gün içerisinde ruhsatlandırma işleminin yapılarak mührün kaldırıldığı,

Belediyeye ait açık hava reklamcılığı ihalesinin daha önce 10 yıl süre ile ilgili firmanın aldığı ve pandemi sebebiyle ihale süresinin bitiminde 3 yıl süre ile bedelsiz olarak aynı firma tarafından işletildiği belirtilmiştir.