



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 137 79

Tarih : 05.09.2020

33600

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki soruların Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat KURUM tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

İbrahim AKIN

İzmir Milletvekili

Malatya İli Hekimhan ve Kuluncak ilçeleri sınırlarında, Akyüz Mad. İnş. Nak.Orm. Ür. İç ve Dış Tic. Ltd. Şti. tarafından yürütülmesi planlanan "Demir Cevheri Kapasite Artışı ve Kırma-Elemente Tesisi" projesine Malatya Valiliği Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından "Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Olumlu" kararı verilmiştir.

Ancak proje alanı, Konaktepe Mahallesi'nin tek içme ve kullanma suyu kaynağına yalnızca 435 metre mesafede olup, ruhsat alanı bu su kaynağının beslenme bölgesinde yer almaktadır. Bu durum, 167 sayılı Yeraltı Suları Hakkında Kanun ve ilgili yönetmeliklerde belirtilen koruma alanı düzenlemelerine açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Proje kapsamında yapılacak patlatmalı açık ocak madencilik faaliyetleri, yeraltı sularında asit drenajı ve ağır metal kirliliği riski doğuracak, Konaktepe ve çevresinde yaşayan halkı içme suyu, tarım ve hayvancılık açısından ciddi bir tehdit altına sokacaktır.

ÇED raporunda, proje sahasına en yakın içme suyu kuyusu olan MASKİ'ye ait SK-05 noktasının birinci ve ikinci derece koruma alanlarının belirlenmesine yönelik herhangi bir çalışma yapılmamıştır. Ayrıca raporda yörede yaşayan halkın görüşlerinin alınmasına yönelik Halkın Katılımı Toplantısı düzenlenmemiş, süreç şeffaf ve katılımcı bir şekilde yürütülmemiştir.

Projeden doğacak etkilerin kümülatif olarak değerlendirilmesi gerekirken, bölgede mevcut diğer maden projeleri dikkate alınmamış, ÇED raporunda bu konuda ciddi bir eksiklik ortaya çıkmıştır. Tüm bu hususlar, halk sağlığı, çevre koruması, su kaynaklarının sürdürülebilirliği ve ekosistemin bütünlüğü açısından büyük risk teşkil etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Proje alanı ile Konaktepe Mahallesi'ne içme ve kullanma suyu sağlayan tek kaynağın arası yalnızca 435 metre iken, bu kaynağın birinci ve ikinci derece koruma alanlarının belirlenmemesinin gerekçesi nedir?
2. Bakanlığınız, bu proje için verilen ÇED Olumlu Kararı sürecinde halkın katılımını sağlamak amacıyla bir toplantı düzenlenmemesini uygun bulmakta mıdır?
3. ÇED raporunda, yörede yaşayan halkın görüş ve itirazlarının yeterince dikkate alınmadığı iddiaları doğru mudur? Bu konuda Bakanlığınız bir inceleme başlatmış mıdır?
4. Proje alanındaki faaliyetlerin asit drenajı ve ağır metal kirliliğine yol açmaması için hangi önleyici tedbirler alınmıştır? Bu tedbirlerin denetimi nasıl yapılacaktır?
5. ÇED raporunda belirtilen su numunelerinin 3 ayda bir alınacağı belirtilmiştir. Bu sürenin, olası bir kirlilik durumunu tespit etmekte yetersiz olacağına dair eleştiriler vardır. Bakanlığınız bu süreyi yeterli görmekte midir?
6. Projenin bölgede bulunan kayısı bahçeleri ve tarım arazileri üzerindeki etkileri değerlendirilmiş midir? Tarım Kanunu ve çevre mevzuatına aykırılıklar tespit edilmiş midir?
7. ÇED raporunda bölgedeki diğer maden ocaklarının kümülatif etkilerinin değerlendirilmediği iddiaları doğru mudur? Doğruysa bu eksiklik nasıl giderilecektir?
8. Bakanlığınız, Konaktepe ve çevresindeki halkın sağlığını ve içme suyu kaynağını korumak amacıyla bu projenin durdurulması veya yeniden değerlendirilmesi için bir çalışma yapmayı planlamakta mıdır?