



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasa'nın 98. ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Öznur Bartin
Hakkâri Milletvekili

Hakkâri İl Sağlık Müdürlüğü ve bağlı hastanelerde görev yapan bazı yöneticiler hakkında kamuoyuna yansıyan çeşitli usulsüzlük iddiaları, sağlık hizmetlerinin niteliği, kamu kaynaklarının etkin kullanımı ve kamu kurumlarına duyulan güven bakımından ciddi kaygılar doğurmaktadır. 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri, kamu görevlilerinin görevlerini dürüst, tarafsız ve hukuka uygun biçimde yürütmesini emretmektedir. Ancak aşağıda detayları aktarılan iddialar, bu yükümlülüklerin ihlal edilmiş olabileceğini göstermektedir.

İddialara göre, Yüksekova Devlet Hastanesi'nde sürekli işçi statüsünde görevli E.A. isimli personelin uzun süre Karadağ'da ikamet etmesine rağmen maaş ve özlük haklarını almaya devam ettiği, ayrıca K.U., A.D. ve U.K. gibi isimlerin yıllarca işe gitmeden maaş aldığı, buna karşın mağduriyet yaşayan bir kadın çalışanın haksız yere işten çıkarıldığı belirtilmektedir. Bu durum, personel devam kontrol mekanizmalarının işletilmediğini düşündürmektedir.

2022 yılında yapılan kırtasiye ve toner ihalesinde, yetkili bir kırtasiyeden yapılması gereken alımın, Hakkâri Devlet Hastanesi İdari Mali İşler Müdürü M. tarafından ilgili kırtasiyeciyeye baskı yapılarak iptal ettirildiği, sonrasında müdürün yakınlarının kontrolündeki şirketlere yönlendirildiği iddia edilmektedir. Bu uygulama sonucu yaklaşık 110.000 TL kamu zararının doğduğu ileri sürülmektedir.

Ambulans bakım ve onarım ihalelerinin, belirli kişilere avantaj sağlayacak şekilde yapıldığı, araçlara teknik şartnameye aykırı biçimde yan sanayi parçalar takıldığı, ayrıca 2018 yılında bir yöneticinin kayınçosuna ait özel aracın hasarının 80.000 TL bedelle "ambulans hasarı" gibi gösterilerek kamu kaynaklarından karşılandığı iddia edilmektedir. Bu durum, kamu kaynaklarının özel menfaatlere yönlendirildiği şüphesini doğurmaktadır.

2018 yılında Hakkâri Devlet Hastanesi'nin yenidoğan ve yoğun bakım servislerine tahsis edilen ödül ödeneklerinin dönemin idari yöneticileri tarafından usulsüz biçimde paylaşıldığı, belgeler ve mesaj kayıtlarıyla bu durumun ortaya konulduğu, ancak konunun bir dilekçe ile kapatıldığı iddia edilmektedir.

Nöbet uygulamalarında ise fiilen nöbet tutmayan personele “full nöbet” yazılarak ücret ödendiği, bu ödemelerin daha sonra elden geri alındığı, bu nedenle SGK tarafından yüzbinlerce liralık para cezası kesildiği, ancak cezaların usulsüz biçimde kapatıldığı öne sürülmektedir. Ayrıca acil servislere ait nöbet paralarının fahiş fiyatlı malzeme alımlarıyla örtüldüğü, bazı malzemelerin yakıldığı iddiaları da gündeme gelmiştir.

Yatırım ve ihale süreçlerinde, özellikle ADSM merkezi için ödenek talep edilmesine rağmen ihaleye aylar sonra çıkıldığı, bu nedenle 400.000 TL fiyat farkı oluştuğu; benzer şekilde 2022–2023 yıllarında müdürlüğe gönderilen ödeneklerin zamanında kullanılmaması nedeniyle milyonlarca lira kamu zararına yol açıldığı belirtilmektedir.

Fizik tedavi hizmeti sunan bir firmanın, kırsal bölgelerde fiilen hizmet vermemesine rağmen hizmet verilmiş gibi fatura düzenlediği, firmanın ilk ihale sürecinin de şaibeli olduğu iddia edilmektedir. İdari kadrolarda görev yapan H.A.’nın daha önce bir personeli ve bir hekimi darp ettiği, ayrıca güvenlik personelini ilgilendiren taciz olaylarına karıştığı, alkollü araç kullanmaktan ehliyetine defalarca el konulduğu iddiaları, kamu görevlilerinde bulunması gereken etik ve disiplin ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Atamalarda liyakatten uzak uygulamaların görüldüğü, il içi tayin talepleri reddedilirken 4/B’li personelin usulsüz biçimde il sağlık müdürlüğünde çalıştırıldığı, özellikle satın alma birimlerinde bu durumun yaşandığı belirtilmektedir. Bu keyfi uygulamaların sağlık emekçilerinin motivasyonunu olumsuz etkilediği, hekimlerin zorunlu hizmetlerini tamamladıktan sonra ili terk ettiği ifade edilmektedir. Hastane nöbet listelerinde de kayırmacılık yapıldığı, idari yöneticilerin akraba ve yakınlarına hafta sonu nöbet yazmadığı, diğer personele ise tam nöbet yüklediği iddia edilmektedir.

2023 yılına kadar İl Sağlık Müdürü’nün kuruma ait kiralık makam aracını şahsi işleri için Van iline götürdüğü ve özel kullanımda bulunduğu ileri sürülmektedir. Şemdinli Devlet Hastanesi’nin dere yatağına inşa edilmesi nedeniyle yoğun yağışlarda su baskınlarının yaşandığı, istinat duvarının kaydığı ve hastanenin hizmet veremez hale geldiği iddia edilmektedir.

Bazı yöneticilerin eczanelerden her ay düzenli olarak %15 oranında kazanç topladığı, bu paraların ise idari konumlarını güçlendirmek için kullanıldığı iddiası da kamuoyuna yansımıştır. Öte yandan, daha önce “beyaz önlük” operasyonunda tutuklanarak cezaevine giren M. adlı kişinin 60 puan disiplin cezasına rağmen yeniden yöneticilik görevine getirildiği ileri sürülmektedir.

Son olarak, bazı yöneticilerin siyasi toplantılarda görevden alınmalarının gündeme gelmesinin ardından, birkaç gün içerisinde ilgili belediye başkanını ziyaret ettikleri ve sonrasında başkanın bu kişiler hakkında olumsuz bir açıklama yapmadığı iddia edilmektedir. Bu durum, idari süreçlerin siyasi baskılar altında şekillendiği şüphesini doğurmaktadır.

Bu iddiaların tamamı, kamu hizmetinin dürüstlüğü, tarafsızlığı ve güvenilirliği açısından araştırılması gereken hususlar olup, Bakanlığınızca ivedilikle inceleme ve soruşturma başlatılması büyük önem taşımaktadır.

1. Yüksekova Devlet Hastanesi'nde görevli E.A., K.U., A.D. ve U.K. adlı personelin işe devam durumu ve maaş ödemeleri incelenmiş midir? Uzun süre yurtdışında bulunmasına rağmen maaş alan personel tespit edilmiş midir?
2. 2022 yılında gerçekleştirilen kırtasiye ve toner ihalesi hangi gerekçeyle iptal edilmiştir? Yeni ihaleyi alan şirketin ortaklık yapısında görevli yöneticilerin yakın akrabaları bulunmakta mıdır?
3. Ambulans bakım ve onarım ihalelerinde kullanılan parçaların teknik şartnameye uygunluğu denetlenmiş midir? Ambulans kazası gibi gösterilerek bir özel aracın kamu kaynaklarından onarıldığı iddiası doğru mudur?
4. 2018 yılında yoğun bakım servislerine dağıtılması gereken ödül ödeneklerinin dağıtım kayıtları incelenmiş midir? Bu ödeneklerin idari kadro tarafından paylaşıldığı iddiası araştırılmış mıdır?
5. Fiilen nöbet tutmayan personele nöbet yazıldığı ve ödenen paraların elden geri toplandığı iddiası doğru mudur? SGK tarafından uygulanan para cezaları hangi yöntemle kapatılmıştır?
6. ADSM merkezi için talep edilen ödenegin ihalesi neden geciktirilmiştir? Bu gecikme nedeniyle ne kadar kamu zararı oluşmuştur?
7. 2022-2023 yıllarında müdürlüğe gönderilen ödeneklerin zamanında kullanılmaması nedeniyle oluşan fiyat farkları Bakanlığınızca tespit edilmiş midir?
8. Fizik tedavi hizmeti sunan firmanın fiilen hizmet vermediği halde hizmet verilmiş gibi fatura düzenlediği iddiası araştırılmış mıdır?
9. H.A. adlı yöneticinin personel ve hekimlere yönelik darp ve taciz iddialarıyla ilgili adli ve idari süreç başlatılmış mıdır?
10. İl içi tayin taleplerinin reddedilmesine karşın 4/B'li personelin müdürlükte görevlendirildiği iddiası doğru mudur? Atama ve görevlendirmelerde liyakat ilkesi gözetilmekte midir?
11. Bazı çalışanlara hafta sonu nöbet yazılmadığı, diğerlerine ise tam nöbet yazıldığı iddiası doğru mudur?
12. İl Sağlık Müdürü'nün kuruma kiralanın makam aracını Van ilinde şahsi işlerinde kullandığı iddiası doğru mudur? Araç HGS/OGS ve yakıt kayıtları incelenmiş midir?
13. Şemdinli Devlet Hastanesi'nin dere yatağına yapılması nedeniyle yaşanan su baskınları ve istinat duvarı kaymasıyla ilgili hangi teknik incelemeler yapılmıştır? Bu hastane binası için hazırlanan zemin etüt raporları uygun mudur?
14. Bazı yöneticilerin eczanelerden düzenli olarak %15 oranında kazanç aldığı iddiası doğru mudur? Bu yönde banka kayıtları ve mali ilişkiler incelenmiş midir?
15. Geçmişte "beyaz önlük" operasyonunda tutuklanan ve disiplin cezası alan M. adlı yöneticinin yeniden göreve getirilmesi hangi hukuki gerekçeye dayandırılmıştır?
16. Bazı yöneticilerin siyasi baskılar sayesinde görevden alınmalarının engellendiği iddiası doğru mudur? Bakanlığınız bu tür siyasi etkilerden bağımsız hareket etmek için hangi tedbirleri almaktadır?