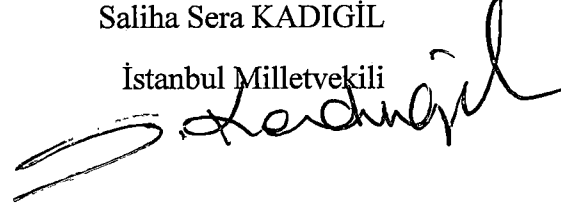


Aşağıda sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak Anayasa'nın 98 ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim. 21.02.2025

Saliha Sera KADIGİL

İstanbul Milletvekili



Ankara'nın Altındağ ilçesinde 18 Şubat'ta çıkan yangında, mahallede "Necla Teyze" olarak tanınan 82 yaşında Ülker Güleriyüz hayatını kaybetmiştir. Yaşadığı barakayı baktığı hayvanlarla paylaşan Güleriyüz'ün şüpheli görülen ölümüne dair Ankara Barosu Hayvan Hakları Merkezi Başkanı Merkezi Başkanı Tuğba Gürsoy yaşanan olaydaki soru işaretlerine dikkat çekerken Baro olarak soruşturmaya müdahil olup kapsamının genişletilmesini talep etmiştir.

Baronun Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verdiği dilekçede; Güleriyüz'ün çıkan yangında hayatını kaybetmeden birkaç saat önce Altındağ Belediyesi tarafından aktığı köpeklerin, özellikle de kendi üzerine kayıtlı olan Bambam isimli köpeğin alınmasına karşı çıktığı ifade edilmektedir. Dilekçede ayrıca, Güleriyüz'ün köpeklerini korumaya çalıştığı görüntülerin sosyal medyada yayılmasıyla birlikte GÜSÖDER (Güvenli Sokaklar Derneği) ile bağlantılı olduğu düşünülen hesaplardan hedef gösterildiği, tehdit edildiği ve ölümünün istendiği belirtilen mesajların atıldığı vurgulanmıştır.

Öte yandan Necla Teyzeyi yıllardır tanıyan komşuları, teyzenin, barakada soba yakmadığını, elektrikli ısıtıcı dahi kullanmadığını, kedilerinin dışarıya rahat çıkıp gelmeleri için pencereyi hep açık bıraktığını ifade etmişler yangından sonra olay yerinde ise içerideki eşyaların bazılarının, kıyafetlerin, piknik tüpünün yanmadığı ancak dış kapının tamamen yandığı görülmüş ve tüm bunlar kamuoyunda kundaklama ihtimaline karşı kuşkuları güçlendirmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- 18-05.2025 tarihinde itfaiye ekiplerince yapılan inceleme; şüphe içeren pek çok delile rağmen neden "cinayet ihtimali/şüphesiyle" yapılmamıştır?
- 2- Güleriyüz'ü sosyal medya üzerinden tehdit eden hedef gösteren hesaplarla ilgili bugüne dek herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 3- Güleriyüz'ü Altındağ Belediyesine şikayet ederek köpeklerinin alınmasını talep eden kişilerin yaşanan olayla bağlantısının olup olmadığı soruşturulmuş mudur?

- 4- Bireysel silahlanmayı teşvik eden halkın bir kesimini diğer bir kesimi aleyhine kin ve düşmanlığa alenen tahrik eden söylemleriyle kutuplaşma ve ayrışmaya yol açan başta Güvenli Sokaklar Derneği ve irtibatlı hesaplar hakkında TCK 216 uyarınca bir soruşturma başlatılmış mıdır? Başlatılmadıysa gerekçesi nedir? “Şunların kafalarına sıkacan a...”, “Elime bir pompalı tüfek alıp saldırgan başıboş köpekleri tek tek vuracağım. Karşıma çıkıp engel olmaya çalışan itperest olursa o da mermimin tadına bakar”, “Ben denk gelirim sıkırım kafasına cezamı gider yatarım” “Önce şunu uyutun a...” , “İtperestleri ikna odalarına sokacağız” “Herkes evinin önünde bir köpekperest sevse köpek sorunu hallolur”, “Türkiye’de bireysel silahlanma iyi fikir, nüfus yüzde 10 azalır” , “Bunlar sanıyorlar ki sadece buradan yazıyoruz. Sahada ne yaptığımızdan haberleri yok” söylemlerinin “kamu güvenliği açısından açık ve yakın tehlike” oluşturup oluşturmadığı bağlamında değerlendirmeniz nedir?