



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 12681

Tarih : 08.07.2025

30517

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Sağlık Bakanı Kemal Memişoğlu** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM iç tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim **08.07.2025**.

Nevroz Uysal Aslan

Sırnak Milletvekli

Antalya S Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan mahpus Devrim Ayık'ın sağlık durumuna ilişkin tarafımıza iletilen bilgi ve belgeler, infaz sisteminde hasta mahpuslara yönelik uygulamalarda ciddi yapısal sorunlar bulunduğunu göstermektedir.

Devrim Ayık'ın geçmiş yıllarda geçirdiği bağırsak ameliyatları sonucunda 100 cm bağırsağı alınmış, Crohn hastalığına bağlı olarak ciddi kilo kaybı yaşamış, baş ağrısı, görme ve işitme kaybı gibi çoklu kronik sağlık sorunları bulunmaktadır. Ayrıca ciddi diş ve cilt problemleri yaşayan Devrim Ayık görme yetisi neredeyse tamamen kaybetmiş, işitme kaybı ise raporlara göre çift kulakta orta ve ileri düzeydedir. Mahpus hakkında 2019 yılında düzenlenen engellilik raporunda %76 engellilik oranı tespit edilmiş; son sağlık kurulu raporlarında bu oranın daha da arttığı, engellilik durumunun ilerlediği görülmektedir.

Ancak bu sağlık sorunlarına rağmen Devrim Ayık, tedaviye erişiminin kısıtlandığını, hastane sevklerinin çoğu zaman gerçekleşmediğini ve bazı muayene süreçlerinin tamamlanmadan sonlandırıldığını belirtmektedir. Ayrıca Devrim Ayık, infaz erteleme talebi kapsamında Adli Tıp Kurumu'na (ATK) sevk edilmesi gerekirken, yalnızca Antalya Eğitim ve Araştırma Hastanesi Sağlık Kurulu raporu esas alınarak ATK süreci başlatılmaksızın savcılıkça infazın ertelenmesi talebinin reddedildiğini ifade etmiştir.

Özellikle Devrim Ayık'ın yalnızca birkaç yüzeysel soru yöneltilerek sağlık kurulu raporu düzenlendiği yönündeki beyanı, cezaevlerinde benzer şekilde gerçekleştirilen yüzeysel muayene uygulamalarının yaygın olup olmadığının araştırılması gerektiğini ortaya

koymaktadır. Bu bağlamda konu, hem tıbbi etik hem de hukuki denetim açısından önem taşımaktadır.

Bu bağlamda;

1. Devrim Ayık'a yalnızca birkaç yüzeysel soru yöneltilerek sağlık kurulu raporu düzenlendiği ve bu raporun infaz erteleme kararında esas alındığı ifade edilmiştir. Bu durum, cezaevlerinde sağlık kurulu muayenelerinin bazen tıbben yetersiz ve yüzeysel biçimde gerçekleştirildiği yönünde kamuoyunda ciddi soru işaretleri doğurmaktadır. Bu kapsamda, cezaevlerinden sevkle gelen mahpuslara yönelik sağlık kurulu muayene süreçlerinin yeterliliğine ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir inceleme veya denetim süreci başlatılmış mıdır?
2. Cezaevlerinden sevk edilen mahpuslara yönelik devlet hastanelerinde gerçekleştirilen sağlık kurulu muayenelerinde uygulanan standart protokol nedir? Bu muayenelerin uzman doktorlar eşliğinde, klinik bulgulara ve tetkik sonuçlarına dayalı yapılması yasal bir zorunluluk değil midir?
3. Cezaevi kaynaklı hasta mahpuslara yönelik sağlık kurulu raporlarının objektif, detaylı ve bütüncül biçimde hazırlanması için Bakanlığınız tarafından uygulanan bir iç denetim, rehber, talimat veya merkezi yönerge mevcut mudur?
4. Son üç yıl içinde Bakanlığınıza bağlı devlet hastanelerinde düzenlenen sağlık kurulu raporları hakkında hasta mahpuslar, avukatları veya hak örgütleri tarafından yapılmış itiraz, şikâyet veya rapor iptali başvurusu sayısı kaçtır? Bunların kaçını hakkında inceleme başlatılmıştır?
5. Devrim Ayık örneğinde olduğu gibi, ciddi ve çoklu hastalık geçmişine rağmen yalnızca kısa ve yüzeysel bir değerlendirme sonucunda "cezaevinde kalabilir" yönünde rapor düzenlenen başka mahpuslar hakkında Bakanlığınıza ulaşan veri veya şikâyet bulunmakta mıdır?
6. Mahpusların uzman tedaviye erişimi ve sağlık kurulu raporlarının nitelikli biçimde hazırlanması açısından cezaevi hastanelerine veya hastane revirlerine yönelik özel bir birim, danışma kurulu veya takip mekanizması oluşturulması Bakanlığınızın gündeminde midir?