



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar* tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Amasra'da 14 Ekim 2022 tarihinde Türkiye Taşkömürü Kurumu'na (TTK) ait maden ocağında meydana gelen patlama sonucu 43 madenci hayatını kaybetmiş, 9 işçi yaralanmıştır. Bu facianın ardından açılan davada, ilgili kurumların ve sorumlu kişilerin ihmalleri açıkça ortaya konulmasına rağmen, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından yürütülen disiplin soruşturması ciddi eleştirilere yol açmıştır. Bakanlık tarafından sorumlulara yönelik sadece 1 günlük maaş kesintisi, kınama ve kademe durdurma cezaları verilmiş, ancak bu cezaların caydırıcı olmaktan uzak olduğu görülmüştür.

Bu tablo, adeta ceza değil, ödül niteliğinde bir uygulama izlenimi yaratmıştır. Madencilerin yaşamlarını yitirmesine yol açan ağır ihmellere rağmen, bu kişilerin görevlerine devam etmesi ya da emeklilik statüsünün sağladığı avantajlardan yararlanmaları, sorumluluğun etkili şekilde üstlenilmediğini ortaya koymaktadır. Örneğin, sanıklardan bazılarının en üst kademe yer alması nedeniyle kademe durdurma cezası uygulanamamış; emekli olan sanıklar ise maaş kesintisi cezasından muaf tutulmuştur. Ayrıca, tutuksuz yargılanan sanıkların görevlerine devam etmeleri, soruşturmanın ve cezalandırma sürecinin etkisizliğine dair şüpheleri artırmıştır.

Madende meydana gelen kazadan birkaç gün önce yapılan denetimlerde, yükselen gaz seviyesine rağmen madenin tahliye edilmediği belirlenmiştir. Ancak bu ihmallerden sorumlu olan denetçiler hakkında bile soruşturma izni verilmemesi, hukuki süreçlerdeki ciddi eksiklikleri gözler önüne sermektedir.

Amasra davasında Çalışma Bakanlığı ve Enerji Bakanlığı gibi ilgili kamu kurumlarının ihmalleri, sadece bireysel sorumlulara değil, denetim ve önleme süreçlerinin yapısal zayıflıklarına da işaret etmektedir. Sayıştay raporlarında da sıkça dile getirilen bu sorunlar, maden kazalarının önlenmesi için daha kapsamlı ve caydırıcı önlemler alınması gerektiğini göstermektedir.

Bu bağlamda, madende yaşanan facianın sorumlularına yönelik cezaların caydırıcı olmaktan uzak oluşu, iş güvenliği ve işçi sağlığı konularındaki yapısal sorunların devam ettiğine işaret etmektedir. İdari ve disiplin soruşturmasının eksik yürütülmesi, madenci aileleri ve kamuoyu nezdinde adaletin sağlanmadığı algısına yol açmıştır. Bu nedenle, yaşananların tüm boyutlarıyla ele alınarak gerek denetim süreçlerinde gerekse sorumluların cezalandırılmasında etkili adımlar atılmadığı sürece benzer faciaların yaşanması riski sürecektir.

Bu bağlamda;

- 1- Sorumlulara verilen maaş kesintisi ve kınama cezalarının sembolik kaldığı göz önüne alındığında, Bakanlık bu yaptırımları etkili ve caydırıcı bulmakta mıdır?
- 2- Görevdeki memurlara “kademe durdurma” cezası verilmesine rağmen, bu cezanın statüleri nedeniyle uygulanamaması, Bakanlık tarafından nasıl değerlendirilmektedir?
- 3- Bakanlık, bu kişiler hakkında böylesine sınırlı cezalar vererek, kamuoyunda oluşan “ceza değil, ödül” algısına yönelik nasıl bir açıklama yapmayı planlamaktadır?
- 4- Denetim süreçlerinin ihmalleriyle ilgili sorumlu müfettişler hakkında soruşturma açılması için Danıştay kararına rağmen harekete geçilmemesinin gerekçesi nedir?
- 5- Maden kazalarının önlenmesi için caydırıcı tedbirlerin artırılmasına yönelik olarak, Bakanlık hangi somut adımları atmayı planlamaktadır?
- 6- İlgili kurumlar, sorumlulara neden sadece maaş kesintisi ve kınama gibi sınırlı cezalar vermeyi tercih etmiştir?
- 7- Amasra faciasında görevli memurların bazılarında kademe durdurma cezası verilmesine rağmen, bu kişilerin görevde kalmaya devam etmelerinin sebepleri nelerdir?