



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Alparslan Bayraktar* tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Dicle Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi (DEDAŞ) tarafından Diyarbakır'ın Silvan ilçesine bağlı Malabadi Mahallesi'nde gerçekleştirilen uygulamalar, halkın temel haklarına yönelik ciddi ihlaller içermekte ve hukuka aykırı bir nitelik taşımaktadır. Mahallede 20 gün boyunca süren enerji kesintileri, bölgedeki eğitim, sağlık ve ulaşım haklarını doğrudan etkilemiş, yurttaşları mağdur etmiştir. Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Amed Şubesi'nin yaptığı saha çalışmaları ve hazırladığı rapor, DEDAŞ'ın uygulamalarındaki hukuksuzluğu ve mevzuata aykırılıkları açıkça ortaya koymuştur. Raporda, DEDAŞ'ın enerji kesintilerini "can ve mal güvenliği" gerekçesiyle açıklamasının gerçeği yansıtmadığı, bu gerekçenin sayaçların direklere yerleştirilmesi gibi mevzuata aykırı uygulamaları meşrulaştırmak için kullanıldığı belirtilmiştir. Ayrıca, panoların tehlikeli bir şekilde açık bırakıldığı, elektrik hatlarının sökülerek meskenlerin enerjisiz bırakıldığı ve kamuya ait yerlerde izinsiz çalışmalar yapıldığı tespit edilmiştir.

Raporda ayrıca, DEDAŞ'ın Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği gibi ulusal mevzuata aykırı hareket ettiği, sayaçların direklerin tepesine yerleştirilmesiyle abonelerin tüketim değerlerini izleme hakkının engellendiği ve bu durumun yanlış faturalandırmalar yoluyla yurttaşların mağduriyetine yol açtığı vurgulanmıştır. Özellikle kayıp-kaçak elektrikle mücadele bahanesiyle bölgedeki tüm yurttaşların toplu cezalandırmaya maruz bırakıldığı, bunun sosyal yaşamda derin tahribatlara neden olduğu belirtilmiştir. DEDAŞ'ın hukuksuz uygulamaları, mahallede eğitim hizmetlerini dahi aksatmış, Çatakköprü İlköğretim ve Ortaokulu'nda elektrik kesintileri nedeniyle eğitim hizmetleri dört gün boyunca verilememiştir. Ayrıca engelli ve hasta bireylere sunulan jeneratörler için yakıt sağlanmamış, bu da halkın yaşam koşullarını daha da zorlaştırmıştır.

EMO Amed Şubesi raporunda, DEDAŞ'ın mevzuata aykırı ve keyfi uygulamalarının yalnızca enerji hizmetlerinin niteliğini düşürmekle kalmadığı, aynı zamanda yurttaşların onurunu zedeleyerek onları toplumsal olarak dışlanmaya maruz bıraktığı belirtilmiştir. Halkın enerjiye erişim hakkını gasp eden bu uygulamaların acilen durdurulması, enerji dağıtımının özel şirketlerden alınarak kamu hizmeti haline getirilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Malabadi Mahallesi'nde DEDAŞ tarafından 20 gün boyunca sürdürülen enerji kesintisinin gerekçesi nedir? Bu süre zarfında mahalledeki eğitim, sağlık ve ulaşım gibi temel hizmetlerin kesintiden nasıl etkilendiğine dair bir değerlendirme yapılmış mıdır?
- 2- Elektrik Mühendisleri Odası (EMO) Amed Şubesi'nin raporunda belirtilen, DEDAŞ'ın enerji dağıtım sistemini yenilemek yerine sayaçları direklere yerleştirdiği ve bu uygulamanın mevzuata aykırı olduğu yönündeki tespitler hakkında Bakanlığınızın bir incelemesi var mıdır?
- 3- DEDAŞ'ın, kamuya ait yerlerde izinsiz çalışma yaptığı, özel mülkiyete kamulaştırma olmaksızın müdahale ettiği ve enerji hatlarını sökerek meskenleri enerjisiz bıraktığı iddiaları doğru mudur? Bu konularla ilgili herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?
- 4- Elektrik panolarını tehlikeli şekilde açık bırakan ve yurttaşların can ve mal güvenliğini tehlikeye atan uygulamalarla ilgili sorumlular hakkında herhangi bir idari veya adli işlem başlatılmış mıdır?
- 5- Çatakköprü İlköğretim ve Ortaokulu'nda elektrik kesintisi nedeniyle dört gün boyunca eğitim hizmeti verilemediği raporlanmıştır. Bu durumun yarattığı mağduriyetlerin giderilmesi ve benzer kesintilerin tekrar yaşanmaması için alınan önlemler nelerdir?
- 6- DEDAŞ'ın, elektrik kesintisi sırasında engelli ve hasta bireylerin kullandığı jeneratörlere yakıt sağlanmadığı belirtilmiştir. Bu gibi durumlarda elektrik dağıtım şirketlerinin yükümlülüklerini belirlemek adına bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?
- 7- EMO Amed Şubesi'nin raporunda belirtilen, DEDAŞ'ın uygulamalarının Elektrik İç Tesisleri Yönetmeliği ve Elektrik Piyasası Tüketici Hizmetleri Yönetmeliği'ne aykırı olduğu tespitleri hakkında Bakanlığınızın herhangi bir denetim veya işlem planı var mıdır?
- 8- DEDAŞ'ın yetki alanında sık sık yaşanan elektrik kesintileri ve vatandaşların enerjiye erişim hakkının engellenmesi konusunda Bakanlığınız bir denetim mekanizması geliştirmeyi planlamakta mıdır?
- 9- Kayıp-kaçak elektrikle mücadele gerekçesiyle sayaçların yerinin değiştirilmesi gibi uygulamaların vatandaşları toplu cezalandırma niteliği taşıdığı ifade edilmektedir. Bu uygulamalara ilişkin kamu yararı değerlendirmesi yapılmış mıdır? Yapılmadıysa, bu yönde bir çalışma yapılması planlanmakta mıdır?
- 10- Bakanlığınız, DEDAŞ gibi özel dağıtım şirketlerinin enerji hizmetlerinde yarattığı mağduriyetlerin önlenmesi için enerji dağıtımını yeniden kamulaştırmayı gündemine almayı düşünmekte midir?