

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

7/32815
GE 11

Sayı : E-56020453-610-1471-5599/7691
Konu : Yazılı soru önergesi

14.10.2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 29/08/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1689506 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Zonguldak Milletvekili Deniz Yavuzylmaz tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/32815 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1471-5598/7690
Konu : Yazılı soru önergesi

14 / 01 / 2026

Sayın Deniz YAVUZYILMAZ
Zonguldak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/32815 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- A) Samsun Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 26/09/2025 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak yapılan yargılama neticesinde verilen mahkûmiyet kararına ilişkin istinaf kanun yolu incelemesinin hâlen devam ettiği,

B) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 29/09/2025 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak yapılan yargılama neticesinde verilen mahkûmiyet kararına karşı istinaf kanun yoluna başvurulduğu ve verilen kararın istinaf başvurusunun esastan reddiyle kesinleştiği,

C) Ankara Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 29/09/2025 tarihli cevapta; soru önergesinde belirtilen olayla ilgili olarak yapılan yargılama neticesinde verilen mahkûmiyet kararına ilişkin temyiz kanun yolu incelemesinin hâlen devam ettiği,

Bildirilmiştir.

Bilgilerinize sunulur



Yılmaz TUNÇ
Bakan

