



27563

İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Vedat Işıkhan** tarafından Anayasa'nın 98, TBMM İç Tüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. **22.04.2025**


İskender BAYHAN
İstanbul Milletvekili

Anayasa Mahkemesi, 7 Aralık 2023 tarihli ve E.2018/117 sayılı kararında, 703 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 178. maddesiyle 375 sayılı KHK'ya eklenen **Ek Madde 27**'nin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve iptaline hükmetmiştir. Kararda, idari hizmet sözleşmesiyle istihdam edilen personelin **Anayasa'nın 128. maddesi** kapsamında "kamu görevlisi" statüsünde olduğu, bu nedenle çalışma şartları ve özlük haklarının **kanunla düzenlenmesi gerektiği** vurgulanmıştır.

Ancak Anayasa Mahkemesi'nin bu kararına rağmen, TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu'nda görüşülmekte olan kanun teklifinde (375 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi) iptal edilen aynı düzenlemeye yer verildiği görülmektedir. Bu durum, hem Anayasa'nın 128. maddesiyle hem de iptal kararının bağlayıcılığıyla çelişmektedir.

Öte yandan, idari hizmet sözleşmesiyle çalışan personel kamu görevini fiilen yerine getirmekte; KPSS puanı ile atanmakta, 657 sayılı Kanun'a dayalı disiplin hükümlerine tabi olmakta, memur sendikalarına üye olabilmekte ve devlet memurları ile aynı görev alanlarını paylaşmaktadır. Buna karşın, **ücret, sosyal hak, pasaport ve emeklilik statüsü gibi alanlarda ciddi eşitsizlikler yaşanmaktadır**. Özellikle PTT'de görev yapan söz konusu personel, **aynı işi yaptığı 399 sayılı KHK'ya tabi personele göre hem mali hem hukuki açıdan dezavantajlı konumdadır**.

Bu kapsamda kamu görevi ifa eden idari hizmet sözleşmeli personelin, güvenceli çalışma koşullarına ve yasal haklara erişiminin sağlanması; ayrıca mevcut mağduriyetin giderilmesi için gerekli hukuki düzenlemelerin yapılması zorunludur.

Bu bağlamda;

1. Anayasa Mahkemesi'nin E.2018/117 sayılı kararında iptal edilen düzenleme, gerekçeleriyle birlikte açıkça Anayasa'ya aykırı bulunmuşken, aynı hükmün TBMM'ye sunulan kanun teklifinde tekrar yer almasının gerekçesi nedir? Bakanlığınız bu teklifi Anayasa'ya uygun bulmakta mıdır?

2. İdari hizmet sözleşmeli personelin, kamu hizmeti yürüttüğü açıkça ortada olmasına rağmen; emeklilik, ücret, sosyal haklar, pasaport ve özlük haklar yönünden diğer kamu görevlilerinden daha geri haklara sahip olması, Anayasa'nın **eşitlik ve sosyal devlet ilkeleri** ile nasıl bağdaştırılmaktadır?
3. Bu personelin 5510 sayılı Kanun kapsamında 4/a'lı olarak sigortalanması, kamu görevlileri için öngörülen güvencelerden yararlanamamasına yol açmaktadır. Söz konusu istihdam biçiminin **kamu görevlisi statüsüyle bağdaşmadığı** yönündeki eleştiriler hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
4. 399 sayılı KHK'ya tabi personel ile aynı işi yapan, aynı sorumlulukları taşıyan idari hizmet sözleşmeli personelin **daha düşük ücretle ve sınırlı haklarla** çalıştırılması, "eşit işe eşit ücret" ilkesine aykırı değil midir? Bu konuda bir düzenleme yapılması planlanmakta mıdır?
5. Anayasa'nın 128. maddesi uyarınca memurların ve kamu görevlilerinin **atama, görev, hak ve yükümlülüklerinin kanunla düzenlenmesi** gerekirken; bu konuda yürütülen personel rejiminin halen alt düzenleyici işlemlere bırakılmış olması hakkında Bakanlığınız ne düşünmektedir?
6. PTT başta olmak üzere kamu kurumlarında görev yapan idari hizmet sözleşmeli personelin yaşadığı mağduriyetlerin giderilmesi amacıyla, Bakanlığınız tarafından yürütülen ya da planlanan **yeni bir yasal düzenleme çalışması** bulunmakta mıdır?
7. PTT A.Ş. bağlı ülke çapında değişik isimler adı altında faaliyet gösteren şirketlerde 2 yıldır çalışıyor olan 17568 taşeron işçinin PTT A.Ş' de güvenceli kadrolu personel olarak istihdam edilmesi için Bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?