



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 14109

Tarih : 26.09.2025

34554

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim 26.09.2025.

Nevroz UYSAL ASLAN

Şırnak Milletvekili

Son dönemlerde hak ihlali içerikli tarafımıza yapılan mahpus başvurularında hapishanelerde yeni ve hukuk dışı bir kategori yaratıldığı belirtilmektedir. Söz konusu hukuk dışı infaz rejimi bazı resmî belgelere de yansdığı tarafımızca tespit edilmiştir.

Yargılandıkları dosyada "bomba/patlayıcı madde" suçlaması bulunan mahpuslar, idare tarafından "**bombacı statüsü**" adı altında tanımlanmakta ve hiçbir yasal dayanağı bulunmayan ağırlaştırılmış bir tecrit rejimine tabi tutulmaktadır.

Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde Ahmet Sürme, Erdal Özdoğan, Aligül Alkaya, Mikail Mungan ve Halil Kahraman bu statü gerekçe gösterilerek spor, sohbet ve tüm ortak etkinliklerden mahrum bırakılmaktadır.

Aynı uygulama Kocaeli 1 Nolu F Tipi Hapishanesinde de uygulanmaktadır. Örneğin 1996 yılından beri hapishanede bulunan Ratibe Batmaz, Devlet Güvenlik Mahkemelerinde yargılanarak müebbet hapis cezası almıştır. Mahpus bu süre zarfında kaldığı hapishanelerde sohbet hakkından faydalanmıştır. Ancak mahpus Alanya L Tipi hapishanesinden halihazırda bulunduğu Kocaeli 1 Nolu F Tipi Hapishanesine gönderilirken nakil yazısında "...Sevkerinin sağlanmasını ve konumları hakkında gittikleri yer Cumhuriyet Başsavcılıklarının bilgilendirilmesi Teslim alınarak konumlarına uygun bir bölümde barındırılmak suretiyle cezalarının infazına devam olunmasını, ayrıca 06/05/2016 tarihli ve 77204178-

207.04.02/5592/58808 sayılı yazı uyarınca adı geçenlerin "el yapımı, tuzaklı patlayıcı ve uzaktan kumandalı patlayıcılar ile bomba yapımı" konusunda uzman oldukları anlaşıldığından aynı vasfi taşıyan hükümlü tutuklularla birlikte barındırılmaları, oda değişikliği yapılırken ve kurum içi faaliyetlere çıkarılırken kişilerin vasfının göz önüne alınması, güvenlik, disiplin, sağlık ya da isteğe bağlı nakil talebinde bulunulması halinde İdare ve Gözlem Kurulu kararı alınarak konumu hakkında detaylı bilgi verilmesini..." şeklinde bilgi yazısı yazılmıştır.

Bağımsız ve tarafsızlığı "sorunlu" olan Devlet Güvenlik Mahkemesi kararında dahi "el yapımı, tuzaklı patlayıcı ve uzaktan kumandalı patlayıcılar ile bomba yapımı" konusunda uzman olduğuna yönünde bir tespitte bulunulmamışsa da mahpus, Ceza Ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü yazısı gereği sohbet hakkının kısıtlanmıştır.

Söz konusu husus, Ratibe Batmaz hakkında İdare ve Gözlem Kurulu'nun 29.05.2025 tarihli 2025/893 sayılı kararında da yer almıştır.

Bu örnekler göstermektedir ki; "bombacı statüsü" adı verilen uygulama, resmî bir genelge ve/veya talimat üzerinden bazı hapisanelerde uygulanmaya başlanmıştır. Ancak bu keyfi ve hukuk dışı statünün hiçbir kanuni düzenlemede karşılığı bulunmamaktadır. Bu durum;

- **Kanunsuzluk** (yasal dayanak olmaksızın infaz rejimi oluşturulması),
- **Eşitlik ilkesine aykırılık** (aynı statüdeki mahpuslara farklı muamele),
- **Tecritin ağırlaştırılması** (sosyal, kültürel ve sportif hakların tamamen ortadan kaldırılması),
- **Hukuki güvenliğin çökertilmesi** (infaz rejiminin idari yazışmalarla değiştirilmesi) gibi ciddi sakıncalar doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü tarafından hapisanelere gönderildiği belirtilen ve "bombacı statüsü" uygulamasına dayanak yapılan genelge ve/veya talimatın tarih ve sayısı nedir? Bu genelgenin tam metni kamuoyu ve TBMM ile paylaşılacak mıdır?
2. "Bombacı statüsü" adı ile anılan bu infaz rejimi hangi mevzuata dayandırılmaktadır? Bu uygulamanın hukuki gerekçesi nedir?

3. Söz konusu 'bombacı statüsü' uygulaması hangi tarihten itibaren yürürlüğe konulmuştur? Bu statü kapsamında ilk olarak hangi cezaevlerinde ve hangi mahpuslar hakkında uygulanmaya başlanmıştır?
4. Bir mahpusun 'bombacı statüsü' kapsamında değerlendirilmesine hangi biriminiz, hangi usul ve esaslara dayanarak karar vermektedir?
5. Tekirdağ 2 Nolu F Tipi Cezaevinde "bombacı statüsü" gerekçesiyle ağır tecride tabi tutulan mahpusların, spor, sohbet ve ortak faaliyet haklarının diğer mahpuslarla tamamen ortadan kaldırılması hakkında Bakanlığınıza ulaşan şikâyetler var mıdır?
6. Bu statü kapsamında tecride maruz bırakılan mahpusların diğer hükümlülerle eşit koşullarda haklarını kullanabilmesi için herhangi bir çalışma yapılmakta mıdır?
7. Bakanlığınız, kanuni dayanağı olmayan ayrımcı kategorilerin infaz rejimine sokulmasının önlenmesi için hangi yasal veya idari adımları atmayı planlamaktadır?