



T.C.  
ÇEVRE, ŞEHİRCİLİK VE İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı :30824082-610 - **13749864**  
Konu :Yazılı Soru Önergeleri

**07 Ekim 2025**

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Milletvekillerimiz tarafından Bakanlığımıza yöneltilen ve ilişik listede; TBMM Esas numaraları ve konuları belirtilen yazılı soru önergeleri incelenmiş olup, söz konusu önergelerde yer alan hususlara ilişkin cevaplarımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

  
Murat KURUM  
Bakan

EK:  
-Dosya (1 Takım)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ  
SAYIN BURAK AKBURAK'IN  
TBMM 7/27867 ESAS SAYILI  
YAZILI SORU ÖNERGESİNE  
İLİŞKİN SORULAR VE CEVAPLAR**

7/27867  
GK 161

**SORULAR**

Giresun ili Tirebolu ilçesine bağlı Çatalağaç Köyü ile Harşit Vadisi'nde, yerel halkın tüm itirazlarına rağmen maden arama ve çıkarma faaliyetleri sürdürülmektedir. Bahse konu maden projesinin ÇED sürecine ilişkin tartışmalar, yöre halkına yeterli bilgilendirme yapılmadan başlatıldığı iddiaları ve özellikle tarım alanlarına, orman ekosistemine ve Harşit Çayı havzasına vereceği geri dönüşü mümkün olmayan zararlar, kamuoyunda ciddi endişelere yol açmıştır.

Ayrıca, bu faaliyetlerin yerel ekonominin temel taşlarından biri olan fındık ve çay üretimi üzerindeki olumsuz etkileri, içme suyu kaynaklarının kirleneceği yönündeki uyarılar ve bölgede yaşanabilecek heyelan riskleri nedeniyle, birçok bilim insanı, meslek odası ve çevre örgütü tarafından çalışmalara derhal son verilmesi gerektiği ifade edilmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Giresun ili Tirebolu ilçesi Çatalağaç Köyü ve Harşit Vadisi'nde yürütülen maden arama ve işletme faaliyetlerine ilişkin ruhsat hangi şirkete ve ne zaman verilmiştir?
- 2- Söz konusu proje için Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) süreci işletilmiş midir? ÇED olumlu kararı varsa hangi tarihte verilmiştir?
- 3- Maden sahasının, tarım alanları, yerleşim yerleri, içme suyu kaynakları ve ormanlık alanlara olan mesafesi nedir? Bu sahaların korunması adına ne gibi önlemler alınmaktadır?
- 4- Projenin fındık ve çay üretimi üzerindeki olası etkileriyle ilgili herhangi bir etki analiz çalışması yapılmış mıdır?
- 5- Bölgede meydana gelmesi muhtemel heyelan ve toprak kaymaları konusunda bir jeolojik risk raporu hazırlanmış mıdır?
- 6- Vatandaşların ve yerel yönetimlerin tüm itirazlarına rağmen söz konusu maden projesinin sürdürülmesinin gerekçesi nedir? Kamu yararı açısından bu faaliyetler nasıl gerekçelendirilmektedir?

**CEVAPLAR**

- 1- Önergede belirtilen maden ruhsatlarının edinim süreçleri ile ilgili bilgilerin Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'ndan (Maden ve Petrol İşleri Genel Müdürlüğü) edinilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

2- Soru önergesine konu mevki ile ilgili Bakanlığımızda devam eden; Giresun İli, Doğankent, Görele, Tirebolu İlçeleri, Söğütağzı, Çatalağaç, Çatak, Süttü, Kara Dere, Delmece, Sazlı Yatak-Olucaktepe, Gavraz Deresi, Nişane, Eymür, Gariygen, Soğukpınar, Patan Mahallesi Mevkilerinde Alagöz Maden Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılması planlanan Bakır-Kurşun-Çinko Flotasyon Tesisi İle Maden Ocakları (S: 51499 ve S: 57312 Ruhsat Numaralı IV. Grup Maden Ocakları) ve Maden Atık Depolama Tesisi Kapasite Artışı projesi bulunmakta olup, söz konusu ruhsat sahaları için RN:51499 ve RN:57312 Numaralı sahalarda Kurşun-Çinko Yeraltı Ocağı için 17.10.2007 tarih ve 11174-56884 sayılı “ÇED Gerekli Değildir” kararı, sahada bulunan 90.000 ton/yıl kapasiteli Bakır-Kurşun-Çinko Madeni Zenginleştirme Tesisi için 09.01.2008 tarih ve 1412 sayılı “ÇED Olumlu” kararı, 51499 ve 57312 Ruhsat Numaralı IV. Grup Kurşun-Çinko-Bakır Ocağı Patlatma Dizayn Revizyonu, Üretim Kapasite Artışı ve Kıрма-Elemente Tesisi Projesi için 20.06.2023 tarih ve 2023109 sayılı “ÇED Gerekli Değildir” kararı bulunmaktadır.

3,4,5- Söz konusu hususlar proje için belirlenen İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu üyesi kurum ve kuruluşlar tarafından değerlendirilmektedir.

6- 2872 sayılı Çevre Kanunu’nun 10’uncu maddesi “Gerçekleştirmeyi plânladıkları faaliyetleri sonucu çevre sorunlarına yol açabilecek kurum, kuruluş ve işletmeler, Çevresel Etki Değerlendirmesi Raporu veya Proje Tanıtım Dosyası hazırlamakla yükümlüdürler.” demektedir.

“Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Olumlu” kararı alınmadıkça bu projelerle ilgili onay, izin, teşvik, yapı ve kullanım ruhsatı verilemez; proje için yatırıma başlanamaz ve ihale edilemez hükmünde olup, 10. maddeye istinaden çıkarılan ÇED Yönetmeliğinde Çevresel Etki Değerlendirmesi’ne tabi faaliyetler kapasitelerine göre Ek-1 ve Ek-2 Listelerinde tanımlanmıştır. ÇED Yönetmeliği Ek-1 Listesi kapsamında kalan faaliyetler için ÇED süreci Bakanlığımızca, Ek-2 Listesi kapsamında kalan faaliyetler için ÇED süreci ise ilgili Valiliklerince (Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü) yürütülmektedir. ÇED Yönetmeliği Ek-1 Listesi kapsamında kalan projeler için ÇED sürecinin ne şekilde yürütüleceği ÇED Yönetmeliği’nin 7. – 14. maddelerinde, Ek-2 Listesi kapsamında kalan projeler için ise 15.- 17. maddelerinde tanımlanmıştır.

Söz konusu projenin çevresel etkileri tamamı ilgili mevzuatların uygulayıcısı ve ilgili konuların uzmanlarından oluşan 21 kurum ile birlikte oluşturulan İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunca değerlendirilmektedir.