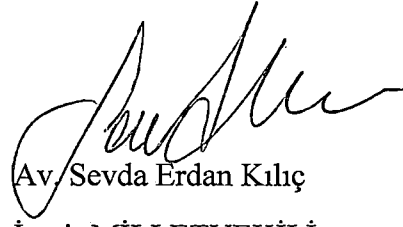




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci TBMM, İçtüzüğü'nün 96'ncı Maddeleri gereğince Adalet Bakanı Yılmaz Tunç tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.



Av. Sevda Erdan Kılıç
İzmir MİLLETVEKİLİ

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi Rojin Kabaiş, 27 Eylül 2024 tarihinde, kaldığı KYK Yurdu'ndan çakıl taşı toplamak için ayrıldı. Kendisinden bir daha haber alınamayan Kabaiş'in cansız bedeni, 16 Ekim 2024 tarihinde bulundu. Her ne kadar olay bir intihar olarak lanse edilmeye çalışılsa da ailenin çocuklarının intihar ettiğine dair şüpheleri mevcut.

Baba Nizamettin Kabaiş, Rojin Kabaiş hakkındaki otopsi raporuna itiraz etti. Kabaiş, ön otopsi raporunda darp izi bulunmadığının tespit edilmesine karşın, kızının bedeninde darp izi gördüğünü iddia etti.

Dosyadaki gizlilik kararının hala kaldırılmamış olması da aile ve avukatların sürecin şeffaf yürütülmediğine ilişkin kaygılarını arttırmaktadır.

Bu kapsamda,

1. Rojin Kabaiş dosyasına neden kısıtlılık kararı konulmuştur? Olayın üzerinden bir buçuk ay geçmesine karşın neden kısıtlılık kararı kaldırılmamıştır? Avukatların ve ailenin kısıtlılık kararının kaldırılmasına ilişkin talepleri bulunmakta mıdır? Avukatların ve ailenin kısıtlılık kararının kaldırılmasına ilişkin taleplerinin reddedilmesinin gerekçesi nedir?
2. Kabaiş davasının avukatları, "Dosyada kısıtlılık kararı bulunması nedeniyle bütün delillere erişimimiz bulunmamaktadır" diyerek, soruşturmanın takibinde zorlandıklarını ifade etmişlerdir. Dosyada avukatlara getirilen bu kısıtlama ne zamana kadar devam edecektir?

3. Rojin Kabaiş hakkında hazırlanan otopsi raporunun eksik incelemeyle hazırlandığı iddia edilmektedir. Raporla ilgili bu iddialar gerçeği yansıtmakta mıdır?
4. Rojin Kabaiş'in ölümünün ardından Adli Tıp Kurumu'nun hazırladığı raporda, Kabaiş'in "suda boğulma" nedeniyle öldüğüne dair bir tespit yapılmış mıdır? Eğer böyle bir tespit yapıldıysa, Kabaiş'in nasıl boğulduğuna, ne kadar suda kaldığına ilişkin bilgiler raporda mevcut mudur?
5. Rojin Kabaiş'in ölümünün ardından hazırlanan Adli Tıp Kurum raporunda, darp izi tespit edilmemesine karşın, baba Nizamettin Kabaiş'in kızının vücudunda darp izi gördüğüne ilişkin itirazları gündeme alınmış mıdır?
6. Avukatların ve ailelerin Adli Tıp Kurumu raporuna yönelik verdikleri itiraz dilekçesi gündeme alınmış mıdır? Bununla ilgili olarak Adli Tıp Kurumu, yeniden bir inceleme yapmış mıdır?
7. Rojin Kabaiş soruşturması kapsamında, avukatların, soruşturmanın yeterince yapılmadığına ilişkin itirazları mevcuttur. Avukatlar, Kabaiş soruşturmasındaki eksikliklerden yetkilileri sorumlu tutmaktadır. Bu iddialarla ilgili olarak Kabaiş soruşturmasının etkili bir şekilde yürütüldüğünü düşünüyor musunuz?
8. Avukatlar, yetkililerin etkin soruşturma yapmadıkları için dosyayı kapatma yönünde olayın intihar olarak lanse edilmeye çalışıldığını öne sürmektedir. Bu iddialar incelendi mi? Kabaiş soruşturmasına ilişkin şikayetler işleme alındı mı?
9. Ailenin Kabaiş'in kaldığı yurt başta olmak üzere kurum ve kuruluşlara ilişkin suç duyuruları bulunmaktadır. Suç duyuruları işleme alınmış mıdır? Konuyla ilgili soruşturma başlatılmış mıdır?