



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

27236

Aşağıda belirtilen sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasanın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ayşegül Doğan

Şırnak Milletvekili

14 Ocak 2015 günü, Şırnak'ın Cizre ilçesine bağlı Yafes Mahallesi'ndeki evinin önünde arkadaşlarıyla beraber bulunan 12 yaşındaki Nihat Kazanhan, özel harekat polisi Mehmet Nurbaki Göçmez'in hedef gözeterek ateş etmesi sonucu başından yaralanmış ve yaşamını yitirmiştir.

Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'nın olayla ilgili başlattığı soruşturma kapsamında, Nihat'ın ölümüne sebep olan merminin çıktığı silahın zimmetli olduğu özel harekat polisi H.V. 27 Ocak 2015'te tutuklanmıştır. H.V. 16 Şubat 2015'te Cizre Cumhuriyet Başsavcılığı'na verdiği ek ifadesinde, üzerine zimmetli olan pompalı tüfekle polis memuru Mehmet Nurbaki Göçmez'in Nihat'a ateş ettiğini, olaydan sonra Göçmez'in olay yerine giderek fişekleri topladığını söylemiştir. H.V. ifadesinde *"Hem Mehmet Nurbaki Göçmez'in yanmaması, hem de ekipten herhangi bir arkadaşına zarar gelmemesi için bu ifadeyi verdim. Ben tutuklanınca her şey değişti. Çünkü biz bu dosyada kimsenin tutuklanmayacağını düşünüyorduk."* demiş, bunun neticesinde tahliye edilmiş, Göçmez ise kasten insan öldürmek suçundan tutuklanmıştır. 11 Kasım 2016 tarihli 12. duruşmada Mehmet Nurbaki Göçmez hakkında olaşı 'kast' ile kasten öldürme suçunu işlediğinden bahisle ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası verilmiş ancak bu cezanın "haksız tahrik" altında işlenmesi ve sanığın "iyi halli" olması gibi gerekçelerle indirimler yapılarak 13 yıl 4 ay hapis cezası verilmiştir. Kararın ardından istinaf başvurusu reddedilmiş, Yargıtay 1. Ceza Dairesi ise temyiz incelemesinde kararı onamıştır.

Kesinleşen karar gereği hükümlü hale gelen Göçmez, infazı devam ederken 2020 yılında yaşanan Covid-19 pandemisi nedeniyle ceza infaz kurumlarından izinli ayrılma düzenlemesinden faydalanmış ve tahliye edilmiştir.

25 Mayıs 2022 tarihinde Anayasa Mahkemesi Nihat'ın annesi Ayşe Kazanhan ve babası Mehmet Emin Kazanhan'ın yaptığı bireysel başvuruyu karara bağlamış ve yerel mahkemenin *"bölgede yaşanan güvenlikle ilgili riskli durum"* ve *"çocuğun da kolluk görevlisi sanıkların olduğu yere doğru taş atan çocukların arasında bulunması"* nedenleriyle uyguladığı haksız tahrik indirimini, riskli durumun *"henüz 12 yaşında bir çocuk olan ölenden kaynaklanmadığı,"* *"öldürücü nitelikte ateşli silah kullanılması, üstelik de kişilere doğru silahla ateş edilmesi oldukça istisnai koşullarda başvurulabilecek son çare"* olacağı nedenleriyle ve ayrıca haksız tahrik indiriminin asgari sınırdan daha yüksek olacak şekilde uygulanmasının gerekçesinin bulunmaması nedeniyle Nihat'ın *"yaşam hakkının ihlal edildiğine"* hükmetmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin ihlal kararı üzerine yargılama Cizre 1. Ağır Ceza Mahkemesi'nde yeniden başlamış, 24 Şubat 2023 tarihinde görülen ilk duruşmaya Covid-19 izni nedeniyle tahliye edilmiş olan sanık katılmamıştır. Kaçma şüphesi nedeniyle Göçmez hakkında tutuklamaya yönelik yakalama kararı verilmiştir.

24 Mart 2023, 26 Mayıs 2023, 20 Ekim 2023 tarihlerindeki duruşmalarda hakkında yakalama kararı bulunan Göçmez hakkında kırmızı bülten kararı çıkarılması talep edilmesine rağmen mahkemece reddedilmiş ve 17 Ocak 2024 tarihli duruşmada bu kararın çıkarılmasına karar verilmiştir. Ancak bu kararın ardından görülen 11 duruşmaya rağmen sanık polis halen yakalanmamıştır.

Tüm bunlara rağmen İçişleri Bakanlığı, Göçmez hakkında kırmızı bülten çıkararak Interpol'e bildirmeyi ve sanığın bulunduğu ülkede tutuklanarak Türkiye'ye iade edilmesini talep etmemekte ısrar etmektedir. Bakanlık, bu durumu *"eksik evrak,"* *"formların eksiksiz doldurulmadığı"* gibi makul ve makbul olmayan gerekçelere dayandırmaktadır.

Cizre 1'inci Ağır Ceza Mahkemesi, sanık hakkında kırmızı bülten çıkarılması için Adalet Bakanlığı Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Genel Müdürlüğü'ne 11 Şubat 2024 tarihli yazı yazmıştır. Ancak Adalet Bakanlığı, mahkemeye ilettiği cevabi yazıda, kırmızı bülten talep formları ve eklerinin tam ve usulüne uygun doldurulup imzalanmadığı için kararın İçişleri Bakanlığı tarafından uygulanmadığını belirtmiştir.

Mahkeme, İçişleri Bakanlığına ilgili evrakları tekrar göndermesine rağmen Bakanlık 4. defadır evrakların eksik olduğu iddiasıyla kırmızı bülten çıkarmamıştır.

Bu bağlamda;

1. Cizre 1. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından gönderilen evraklarda tespit edilen “usulsüzlük” veya “eksiklik” tam olarak nedir?
2. Mahkeme tarafından gönderilen kırmızı bülten talebi evrakları bugüne dek kaç kez İçişleri Bakanlığına iletilmiştir?
3. Hakkında kesinleşmiş mahkûmiyet kararı bulunan bir sanığın firari kalmasına yol açan bürokratik süreçlerin sorumluluğu kime aittir?
4. Sanığın Covid-19 düzenlemesi nedeniyle tahliye edilmesinin ardından denetimli serbestlik yükümlülüklerine uyup uymadığı takip edilmiş midir?