



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Nejla Demir

Ağrı Milletvekili

Ağrı'nın Tutak ilçesi Belediye Başkanlığının 2023 yılı Sayıştay Denetim Raporuna göre; Eleşkirt Belediye Başkanlığının uygulamakla yükümlü olduğu amir mevzuat hükümleri çerçevesinde yerine getirilmesi gereken görevlerde **19 adet usulsüzlüğün yapıldığı Sayıştay denetçilerince tespit edilmiştir.**

Sayıştay denetçilerinde yapılan incelemede öne çıkan usulsüzlükler şunlardır:

- Belediyenin İller Bankası payı ile mali kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabı arasında tutarsızlık tespit edilmiştir.
- Belediye Şirketindeki sermaye payının muhasebe kayıtlarına eksik yansıtıldığı görülmüştür.
- Belediyenin borç stokunun, en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin yeniden değerlendirme oranıyla artırılması sonucu oluşan yasal sınırın üzerinde olduğu görülmüştür. Belediyenin 2023 yılı için borçlanabileceği miktarın üst sınır 2.466.481,27 TL'dir. Ancak belediyenin borç stokunun 49.206.042,07 TL olduğu ve borçlanma sınırını 46.739.560,80 TL aştığı görülmüştür.
- Belediye ile Belediye Personel Şirketi arasında imzalanan personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı sözleşmesinin süresiz ve birim fiyat sözleşme usullerine aykırı olarak düzenlendiği tespit edilmiştir.
- İdare ile yetkili Sendika arasında yapılan Sosyal Denge Tazminatı Sözleşmesinin konusu dışında hükümler içerdiği görülmüştür.
- Belediye sınırları içinde kalan sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı bedellerinin takip ve tahsilinin yapılmadığı görülmüştür.

- Belediyenin sahibi olduğu güneş enerjisi santrali için Kurumlar Vergisi mükellefiyetinin tesis edilmediğı görölmüştür.
- Belediye mücavir sınırları içerisinde yer alan taksi plakaları çeşitli tarihlerde il trafik komisyonları tarafından süresiz olarak tahsis edildiğı görölmüştür.
- Belediyenin hesap ve mali tablolarında yapılan incelemede doğrudan temin ve pazarlık usulü ile yapılan mal alımlarının mevzuatta öngörülen %10'luk sınırı aşmasına rağmen Kamu İhale Kurulundan uygun görüş alınmadığı tespit edilmiştir.
- Belediye tarafından gerçekleştirilen bazı mal ve hizmet alımlarının parasal limitlerin altında kalmak amacıyla, kısımlara bölünerek doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirildiğı görölmüştür.

Bu bağlamda;

- 1- Belediyenin İller Bankası payı ile mali kuruluşlara yatırılan sermayeler hesabı arasında nasıl bir tutarsızlık tespit edilmiştir?
- 2- Belediye Şirketindeki sermaye payının muhasebe kayıtlarına hangi maksatla eksik yansıtılmıştır?
- 3- Belediyenin borç stokunun, en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin yeniden değerlendirme oranıyla artırılması sonucu oluşan yasal sınırın üzerinde olduğu görölmüştür. Belediyenin 2023 yılı için borçlanabileceğı miktarın üst sınır 2.466.481,27 TL'dir. Ancak belediyenin borç stokunun 49.206.042,07 TL olduğu ve borçlanma sınırını 46.739.560,80 TL aştığı görölmüştür. Söz konusu borç sınırının aşılmasının gerekçesi nedir? Borç sınırının aşılması için ilgili kurum ve kurullardan onay alınması gerekiyor mu? Gerekliyse hangi kurum ve kuruldan onay alınmıştır?
- 4- Belediye ile Belediye Personel Şirketi arasında imzalanan personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı sözleşmesinin süresiz ve birim fiyat sözleşme usullerine aykırı olarak düzenlenmesi kanuna uygun mudur? Uygun değilse bu konuda herhangi bir soruşturma açılmış veya herhangi bir yaptırım uygulanmış mıdır?
- 5- İdare ile yetkili Sendika arasında yapılan Sosyal Denge Tazminatı Sözleşmesinin konusu dışında hükümler içermesi personelin lehine midir?
- 6- Belediye sınırları içinde kalan sabit ve mobil haberleşme altyapısı veya şebekelerinde kullanılan her türlü kablo ve benzeri gerece ilişkin geçiş hakkı bedellerinin takip ve tahsilinin yapılmamasının gerekçesi nedir?

- 7- Belediye mücavir sınırları içerisinde yer alan taksi plakaları çeşitli tarihlerde il trafik komisyonları tarafından süresiz olarak tahsis edilmesi ilgili kanuna uygun mudur? Değilse bu uygulamanın düzeltilmesine yönelik herhangi düzenleme söz konusu mudur?
- 8- Belediye tarafından gerçekleştirilen bazı mal ve hizmet alımlarının parasal limitlerin altında kalmak amacıyla, kısımlara bölünerek doğrudan temin yöntemiyle gerçekleştirilmesi ile ilgili mal ve hizmet alımlarının belirli kişi ve firmalarca temin edilmesine yönelik bir kolaylık sağlamayı mı amaçlamaktadır? Söz konu mal ve hizmet alımlarının aynı kişi ve firmalar tarafından mı temin edilmektedir?
- 9- Son 10 yılda doğrudan temin ile mal ve hizmet alımları yapılan kişi ve firmalar hangileridir?