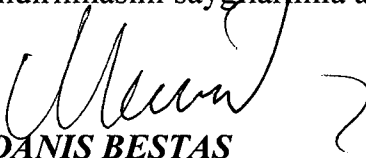




Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri uyarınca yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.09.2025


Meral DANIŞ BEŞTAŞ

Erzurum Milletvekili

Gazel Bulut hakkında 2013 yılında başlayan yargılamalar sonucunda çeşitli cezalar kesinleşmiş olup infaz süreci devam etmektedir. İlk düzenlenen müddetnamede şartlı tahliye tarihi Kasım 2024 iken, eklenen cezalar neticesinde yeni müddetname ile bu tarih Ağustos 2026'ya ertelenmiştir.

Gazel Bulut tarafından mevzuat çerçevesinde yapılan denetimli serbestlik başvurusu, İzleme Kurulu tarafından "örgüt koğuşunda kalıyor" gerekçesiyle reddedilmiştir. Bu gerekçe, ceza infaz kurumlarının yerleştirme kararlarını hükümlünün yasal haklarına erişiminin önüne koymakta; ayrıca henüz hükmü kesinleşmemiş kişilerle aynı koğuşta bulunmayı hak kısıtlamasına dayanak yapmak suretiyle masumiyet karinesini ihlal etmektedir. Ayrıca burada son derece sıkıntılı olan asıl mesele Gazel Bulut'un, aynı koğuşta kalmış olduğu kişi önceki dönem eşbaşkanımız olan ve aynı zamanda 26. Dönemde milletvekilliği yapmış olan Figen Yüksekdağ'dır. Figen Yüksekdağ'ın hakkında verilen kararların, AİHM tarafından ihlal niteliği taşıdığı, Yüksekdağ'ın siyasi sakilerle cezaevinde bulunduğu tüm ulusal ve uluslararası kamuoyunun malumudur. Gazel Bulut'a uygulanan hukuksuzluğun esas sebebinin de siyasi saikler olduğu bu bağlamda gayet açık ve nettir. Bu karar, bu uygulama, hem Gazel Bulut'un hem de Figen Yüksekdağ'ın hukuki süreçlerinin tamamen siyasi kararlarla işletildiğini göstermesi bakımından da turnusol kağıdı niteliğinde olmuştur.

Netice itibari ile bu uygulamalar, hukuk devleti ilkesini zedelediği gibi, infaz hukukunda eşitlik ve öngörülebilirlik ilkelerini ortadan kaldırmaktadır.

Bu bağlamda;

1. Gazel Bulut'un denetimli serbestlik başvurusunun reddine gerekçe olarak "örgüt koğuşunda kalıyor" ifadesinin kullanılması hangi mevzuat hükmüne dayandırılmaktadır? Bu gerekçe hangi kanun veya yönetmelikte yer almaktadır?

2. Ceza infaz kurumlarında hükümlülerin koğuşlara yerleştirilmesine ilişkin esaslar hangi objektif kriterlere göre belirlenmektedir? “Örgüt koğuşu” şeklinde bir tanımlama resmi mevzuatta var mıdır?
3. Henüz hükmü kesinleşmemiş kişilerle aynı koğuşta bulunmanın, masumiyet karinesiyle bağdaşmadığı yönündeki eleştirilere Bakanlığınızın cevabı nedir? Bu hususta herhangi bir denetim veya inceleme yapılmakta mıdır?
4. Figen Yüksekdağ’ın yargılamaları ve tutukluluğuna ilişkin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararlarının “ihlal” niteliğinde olduğu dikkate alındığında, aynı koğuşta bulunma gerekçesiyle Gazel Bulut’un haklarının kısıtlanması hukuken nasıl izah edilmektedir?
5. Gazel Bulut’un ilk müddetnamesinde şartlı tahliye tarihinin Kasım 2024 iken, daha sonra eklenen cezalarla Ağustos 2026’ya ertelenmesinin gerekçesi nedir? Eklenen cezalar hangi suçlamalara dayanmaktadır ve bu cezalar hangi tarihlerde kesinleşmiştir?
6. Cezaevlerinde denetimli serbestlik ve şartlı tahliye uygulamalarında eşitlik ve öngörülebilirlik ilkelerinin ihlal edilmemesi için Bakanlığınızın aldığı tedbirler nelerdir?
7. İzleme Kurullarının kararlarında, ceza infaz kurumlarının yerleştirme uygulamalarının hükümlülerin yasal haklarının önüne geçmesi hukuken doğru mudur? Bu konuda Bakanlığınız herhangi bir standartlaştırma veya denetim mekanizması oluşturmuş mudur?
8. Benzer gerekçelerle (koğuş, siyasi kimlik, koğuş arkadaşlığı vb.) denetimli serbestlik hakkı engellenen başka hükümlüler var mıdır? Varsa sayıları nedir ve bu gerekçeler hangi yasal dayanağa sahiptir?
9. Bakanlığınız, infaz hukukunun siyasallaştırıldığı yönündeki ulusal ve uluslararası eleştiriler hakkında ne düşünmektedir? Bu eleştirilerin ortadan kaldırılması için hangi adımlar atılmaktadır?
10. Türkiye’nin taraf olduğu uluslararası sözleşmeler (BM Medeni ve Siyasi Haklar Sözleşmesi, AİHS vb.) çerçevesinde masumiyet karinesi, eşitlik ilkesi ve siyasi saiklerle infaz uygulamalarının yapılmaması konularında Bakanlığınızın taahhüdü nedir?