



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

100 EĞİTİMİN
YÜZYILI

Sayı : E-32661919-610-S 2
Konu : Yazılı Soru Önergelerinin Cevabı

09.05/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) 24/03/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1602858 sayılı yazınız.
b) 26/03/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1603709 sayılı yazınız.
c) 27/03/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1605457 sayılı yazınız.
ç) 09/04/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1608670 sayılı yazınız.
d) 10/04/2025 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1609790 sayılı yazınız.

Bakanlığımıza İlgi (a-b-c-ç-d)'de kayıtlı yazıyla iletilen Tekirdağ Milletvekili Cem AVŞAR'ın 7/25695, İzmir Milletvekili Yüksel TAŞKIN'ın 7/25699, İzmir Milletvekili Rıfat T. NALBANTOĞLU'nun 7/25934, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU'nun 7/26113, Kayseri Milletvekili Mustafa Baki ERSOY'un 7/26120, Denizli Milletvekili Yasin ÖZTÜRK'ün 7/26207, 7/26208, 7/26209, 7/26212, 7/26213 ve 7/26214 ile Afyonkarahisar Milletvekili Hakan Şeref OLGUN'un 7/26453 esas numaralı yazılı soru önermeleri incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler Ek'te sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Yusuf TEKİN
Millî Eğitim Bakanı

Ek: Bilgi (55 Sayfa)

7/25695 GK 133	7/26207-26209	} GK 137
7/25699 GK 133	26212 - 26214	
7/25934 GK 133	7/26453 GK 138	
7/26113 GK 133		
7/26120 GK 133		



T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı



7/26113
GK133

KOCAELİ MİLLETVEKİLİ ÖMER FARUK GERGERLİOĞLU'NUN 7/26113 ESAS
NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN BİLGİ

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan 24244 sayılı konuya ilişkin yazıları Ek'te
yer almaktadır.

Ek: Yazı (30 Sayfa)



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Strateji ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı



Sayı : E-57802651-610-24244

Konu : Soru Önergeleri-7/26113

MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞINA
(Strateji Geliştirme Başkanlığı)

- İlgi : a) 28.03.2025 tarihli ve E-32661919-610-129846436 sayılı yazınız.
b) Kurulumuz Hukuk Müşavirliğinin 09.04.2025 tarihli ve E-97354392-622.01-22643 sayılı yazısı.
c) Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 10.04.2025 tarihli ve 87914409-640.001.001-E.75894 sayılı yazısı.

Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/26113 esas sayılı Soru Önergesi Kurulumuz Başkanlığınca incelenmiştir.

Konuya ilişkin soru önergesine verilecek cevaplara esas teşkil etmek üzere Kurulumuz Hukuk Müşavirliği ile Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün vermiş olduğu bilgiler ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Metin TOPCUOĞLU
Başkan Vekili

Ek:

- 1 - İlgi (b) yazı (1 Sayfa)
2 - İlgi (c) yazı (28 Sayfa)

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 22237416-333D-4329-BF59-B63C6B08DCFE

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/yok-ebys>

Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:10 06800 Bilkent Ankara-Türkiye

Telefon: 0(312) 298 70 00

Faks: 0(312) 266 47 59

KEP Adresi : yok@hs01.kep.tr

Bilgi için: Aslıhan ERDOĞAN
Uzman





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI
Hukuk Müşavirliği

Ek-1
2025 AILE YILI

Sayı : E-97354392-622.01-22643

Konu : Soru Önergeleri-7/26113

GÜNÜDÜR

09.04.2025

STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 08.04.2025 tarihli ve E-57802651-610-22444 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde Kurulumuza gönderilen Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/26113 sayılı soru önergesinin 4. maddesindeki soruya verilecek cevaba ilişkin bilgilerin gönderilmesi istenmiştir.

Başkanlığımıza yapılan bütün başvurular titizlikle incelenerek gerekli süreçler işletilmekte ve değerlendirmeler yapılmaktadır. Soru Önergesindeki ifade genel ve soyut nitelikte olup Müşavirliğimizde soruda belirtildiği şekilde bir istatistik tutulmamaktadır.

Bilgilerine arz ederim.

Adem GELİR
1. Hukuk Müşaviri

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Doğrulama Kodu: 0689F91E-2FE6-4633-8DFF-C2012663B252

Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/yok-ebys>

Üniversiteler Mah. 1600. Cad. No:10 06800 Bilkent Ankara-Türkiye

Telefon: 0(312) 298 70 00

Faks: 0(312) 266 47 59

KEP Adresi : yok@hs01.kep.tr

Bilgi için: Perihan YILMAZ

ŞAHİN

V.H.K.İ.

Telefon No: (312) 298 72 08





T.C.
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Hukuk Müşavirliği



Sayı : E-87914409-640-75894
Konu : Bilgi Belge (Soru Önergeleri-7/26113)

10.04.2025

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
(STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRESİ BAŞKANLIĞI)

İlgi : 09.04.2025 tarihli ve E-57802651-610-22436 sayılı yazı.

İlgi sayılı yazınız ile Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk GERGERLİOĞLU tarafından verilen 7/26113 esas numaralı yazılı soru önergesine verilecek cevaba esas teşkil edecek bilgilerin Başkanlığınıza gönderilmesi talep edilmiştir.

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 657 sayılı Kanunun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde Destek Personeli(Ön Lisans) alımı ilanı 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanmıştır. İshak UZDEN ilan edilen kadroya atanmaya hak kazanmış, 07.04.2021 tarih ve 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununun 3. maddesi uyarınca arşiv araştırması yapılması Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğünden talep edilmiştir. (Ek-1)

Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize gönderilen 11.01.2024 tarih ve E-97375333-15124-2024011014100372387 sayılı yazı (Ek-2) ile İshak UZDEN'in;

23.02.2019 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli ve 2019/413 Esas, 2020/450 numaralı kararıyla "10 Ay hapis cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 Yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması Nedeni İle Denetimli Serbestlik" hükmüne tabi tutulduğu,

24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas, 2022/12 numaralı kararıyla "10 Ay hapis cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 Yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması Nedeni İle Denetimli Serbestlik" hükmüne tabi tutulduğu, Üniversitemize bildirilmiştir.

Üniversitemiz tarafından ilgili mahkemelerden İshak UZDEN hakkında yapılan yargılamalara dair bilgi belge talep edilmiş, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi ve Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından mahkeme kararları ve kesinleşme şerhleri Üniversitemize gönderilmiştir. (Ek-3,4)

Üniversitemiz Arşiv Araştırması Değerlendirme Komisyonu tarafından 25.01.2024 tarihli toplantıda İshak UZDEN hakkında yapılan yargılama sonucunda verilen cezalar incelenmiş, İshak UZDEN'in Üniversitede, eğitim-öğretim birimlerinde çalışacak olması ve yapacağı işlerin niteliği ile işlemiş olduğu suçların niteliği karşılaştırıldığında işe alınmasının uygun bulunmadığına karar verilmiştir. (Ek-5) 26.01.2024 tarih ve E-78810708-929-5133 sayılı yazı ile İshak UZDEN'e gerekçeli ve ayrıntılı olarak bu durum bildirilmiştir. (Ek-6) İshak UZDEN tarafından Üniversitemiz işleminin iptali talebiyle Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/159 Esas sayılı dosyasında dava ikame edilmiştir.

Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/159 Esas sayılı dosyasında verilen 20.09.2024 tarihli karar

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSEL982YJK

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres: İki Eylül Kampüsü Tepebaşı/Eskişehir

Telefon: +90 222 213 77 77 Faks: +90 222 335 36 16

e-Posta: gensek@eskisehir.edu.tr Web: www.eskisehir.edu.tr

Kep Adresi: eskisehirteknikuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Dilara AKDAĞ

KOCAOĞLU

Unvanı: Hukuk Müşaviri (Tedviren)



Ek-2
ile 'Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yapılmasına Dair Yönetmeliğinin Değerle Komisyonu başlıklı 12. maddesine uygun Değerlendirme Komisyonu oluşturulmamasından dolayı işlemin iptaline' karar verilmiştir. Bununla birlikte 20.09.2024 tarihli kararda "işbu kararımız üzerine davalı idarece ilgili yönetmelik gereğince rektör yardımcısının başkanlığında oluşturulacak değerlendirme komisyonu ile davacı hakkında tekrar değerlendirme yapılması gerektiği açık olduğu ve dava konusu işlemin hukuka aykırı bulunmasının davacının atanması sonucu doğurmayacağı" şeklinde hüküm kurulmuştur. (Ek-7)

Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/159 Esas sayılı dosyasında verilen 20.09.2024 tarihli karar Üniversitemize 17.10.2024 tarihinde tebliğ edilmiştir. Mahkeme kararı İdari Yargılama Usulü Kanunu uyarınca Üniversitemiz tarafından uygulanmış, Değerlendirme Komisyonu yeniden oluşturulmuştur. Değerlendirme Komisyonu tarafından yapılan toplantı sonucunda 23.10.2024 tarihli karar (Ek-8) ile İshak UZDEN'in işe alınmasının uygun bulunmadığına karar verilmiş olup 28.10.2024 tarih ve E-78810708-929-49718 sayılı yazı ile İshak UZDEN'e bildirilmiştir. (Ek-9)

İshak UZDEN tarafından Üniversitemiz 28.10.2024 tarih ve E-78810708-929-49718 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/1301 Esas sayılı dosyasında dava ikame edilmiştir. Açılan davada verilen 13.01.2025 tarihli kararda "Dosya muhteviyatında bulunan bilgi ve belgelerin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması kapsamında yapılacak değerlendirmeye esas alınabileceği tabiidir. Dava konusu işlemin iptal edilmesi davacının hiçbir işleme gerek olmadan doğrudan atanması sonucunu doğurmayacak olup, davacının durumunun Değerlendirme Komisyonunca bir değerlendirme yapılmak suretiyle işlem tesis edileceği de tabiidir" şeklinde hüküm kurulmuştur. (Ek-10) Verilen kararda, yürütmenin durdurulmasının İshak UZDEN'in doğrudan atanması sonucunu doğurmayacağı, yeniden değerlendirme yapılması gerektiği açıkça belirtilmiştir. Dava halihazırda derdest olup nihai karar verilmemiştir.

Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/1301 Esas sayılı dosyasında verilen 13.01.2025 tarihli karar Üniversitemiz tarafından uygulanarak İshak UZDEN hakkında Değerlendirme Komisyonu tarafından yeniden değerlendirme yapılmış, 11.02.2025 tarihli karar ile İshak UZDEN'in işe alınmasının uygun bulunmadığına karar verilmiştir. (Ek-11) İshak UZDEN'e 17.02.2025 tarih ve E-66992 sayılı yazıda 6114 sayılı Kanunun 10/3-b fıkrasında yer alan fiili; başkasının yerine sınava girmeye aracılık ederek ve başkasının yerine sınava girerek iki kez işlediği, hakkında iki yargılama yapıldığı, her ne kadar Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) kararı verilmiş olsa da mahkeme kararlarında yer alan suçları işlediğinin sabit olduğu, Üniversitemizde eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin kamu hizmetinin yürütüldüğü, ilgilinin işlemiş olduğu filler sebebiyle Üniversitemiz birimlerinde çalışmasının uygun olmadığı, bu sebeple işe alınmasının uygun bulunmadığı bildirilmiştir. (Ek-12)

İshak UZDEN tarafından Üniversitemiz 17.02.2025 tarih ve E-66992 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması talebiyle Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2025/367 Esas sayılı dosyasına dava ikame edilmiş olup yargılama süreci devam etmektedir.

Bu bağlamda;

1. Sayın Milli Eğitim Bakanımız Yusuf TEKİN'e iletilen iddialar doğru değildir.
2. İddialar doğru olmayıp izah etmeye çalıştığımız üzere Üniversitemiz tarafından mahkeme kararları doğrultusunda işlem tesis edilmiştir.
3. Üniversitemizin mahkeme kararlarına uymadığı iddiaları doğru olmayıp mahkeme kararlarında; dava konusu işlemlerin iptal edilmesinin İshak UZDEN'in atanması sonucunu doğurmayacağı hüküm altına alınmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Adnan ÖZCAN
Rektör

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSEL982YJK

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres:İki Eylül Kampüsü Tepebaşı/Eskişehir

Telefon:+90 222 213 77 77 Faks:+90 222 335 36 16

e-Posta:gensek@eskisehir.edu.tr Web:www.eskisehir.edu.tr

Kep Adresi:eskisehirkonukuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Dilara AKDAĞ

KOCAOĞLU

Unvanı: Hukuk Müşaviri (Tedviren)



Ek:

- 1- Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 01.12.2023 tarih ve E-2300070179 sayılı yazısı.
- 2- Eskişehir Valiliği İl Emniyet Müdürlüğünün 11.01.2024 tarih ve E-97375333-15124-2024011014100372387 sayılı yazısı.
- 3- Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 2019/413 Esas 2020/450 Karar sayılı 26.11.2020 tarihli kararı ve kesinleşme şerhi.
- 4- Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 2021/78 Esas 2022/12 Karar sayılı 13.01.2022 tarihli kararı ve kesinleşme şerhi.
- 5- Eskişehir Teknik Üniversitesi Arşiv Araştırması Değerlendirme Komisyonunun 25.01.2025 tarihli kararı.
- 6- Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 26.01.2024 tarih ve E-5133 sayılı yazısı.
- 7- Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/159 Esas 2024/759 Karar sayılı 20.09.2024 tarihli kararı.
- 8- Eskişehir Teknik Üniversitesi Arşiv Araştırması Değerlendirme Komisyonunun 23.10.2024 tarihli kararı.
- 9- Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 28.10.2024 tarih ve E-49718 sayılı yazısı.
- 10- Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 2024/1301 Esas 13.01.2025 tarihli kararı.
- 11- Eskişehir Teknik Üniversitesi Arşiv Araştırması Değerlendirme Komisyonunun 11.02.2025 tarihli kararı.
- 12- Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğünün 11.02.2025 tarih ve E-66992 sayılı yazısı.

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSEL982YJK

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres:İki Eylül Kampüsü Tepebaşı/Eskişehir

Telefon:+90 222 213 77 77 Faks:+90 222 335 36 16

e-Posta:gensek@eskisehir.edu.tr Web:www.eskisehir.edu.tr

Kep Adresi:eskisehirt teknikuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Dilara AKDAĞ

KOÇAOĞLU

Unvanı: Hukuk Müşaviri (Tevdiren)



EBYS-2023,12.05-10.24.48.220-21



T.C.
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
İşçi ve Sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü

Sayı : E-78810708-929-2300070179
Konu : Arşiv Araştırması Hk.

EK- EK-2

01.12.2023

EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü)

Üniversitemizde Sözleşmeli Personel kadrosuna atanacak olan ekli listede isimleri belirtilenlerin, 07.04.2021 tarih ve 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununun 3. maddesi uyarınca "Arşiv Araştırması" yapılması gerekmektedir.

Yukarıda belirtilen mevzuat çerçevesinde gerekli arşiv araştırmasının yapılarak sonucunun Üniversitemize bildirilmesini rica ederim.

Prof. Dr. Adnan ÖZCAN
Rektör

Ek: Arşiv Araştırması İsim Listesi

Belge Doğrulama Kodu: UTF04A4

Belge Takip Adresi:
<https://ubys.eskishehir.edu.tr/ERMS/Record/ConfirmationPage/index>

Adres: Eskişehir Teknik Üniversitesi İktisadi Kampüsü 26555 Tepebaşı/ESKİŞEHİR

Telefon No: (0 222) 2137777

e-Posta:

Kep Adres:

Faks No: (0 222) 2137070

İnternet Adresi:

Bilgi için :

Telefon No:

Dişekt Hat:

Yasin Turgut

Büro Cöcevilci

(0 222) 2137184 - 7184





GİZLİ
T.C.
ESKİŞEHİR VALİLİĞİ
İl Emniyet Müdürlüğü

Sayı : E-97375333 -15124-2024011014100372387
Konu : İshak UZDEN

11.01.2024

ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(İşçi ve Sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü)

İlgi : 01.12.2023 tarihli ve E-78810708-929-2300070179 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanununun 3'üncü maddesi gereğince arşiv araştırması yapılması talep edilen, Muhammed Şirin-Sabiha oğlu, Kozluk-1997 doğumlu (T.C.:34706335630) İshak UZDEN hakkında yapılan araştırmada;

23.02.2019 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 08.02.2021 kesinleşme tarihli ve 2019/413 Esas, 2020/450 numaralı kararıyla "10 Ay Hapis Cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 Yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması Nedeni İle Denetim Serbestlik (CMK 231/8)" hükmüne tabi tutulduğu,

24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas, 2022/12 numaralı kararıyla "10 Ay Hapis Cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 Yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması Nedeni İle Denetim Serbestlik (CMK 231/8)" hükmüne tabi tutulduğu kayıtların tetkikinden anlaşılmıştır.

7315 sayılı Kanunun 9'uncu maddesinin 1, 2 ve 3'üncü fıkralarında; "Bu Kanunda belirtilen güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapmakla görevli birimler ile değerlendirme komisyonları, veri güvenliğine ilişkin önlemler ve güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması işlemlerinin her evresinde gizliliğe uyulur. İlgili bilgi ve belgeler yasal olarak bilmesi gerekenlerden başkasına verilmaz ve açıklanmaz. Bu Kanun kapsamında elde edilen kişisel veriler amacı dışında işlenemez ve aktarılamaz." hükmü mevcuttur.

Bilgilerinize rica ederim.

Yaman AĞIRLAR
Vali a.
Emniyet Müdürü
Sınıf Emniyet Müdürü
E-İMZALI

1 - 2023120510244822021.tif
2 - EskÜniversitesiliste.pdf

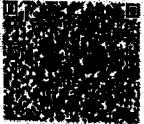
Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.
0874b9d1-1c36-434f-aa04-51db43cf983cBelge Doğrulama Kodu:4378b033-e47f-46ea-889a-80e3c46f51bc

Belge Doğrulama Adresi:

Adres :Esentep Mah.Çevreyolu No:358 ESKİŞEHİR
Telefon/Fax: 02222302817/41 42/43/
Kep : emniyetgenelmudurlugu@hs01.kep.tr

<https://eimza.egm.gov.tr>

Ayrıntılı Bilgi : Erdal TURGUT
Unvanı : Polis Memuru
Elektronik Ağ : eskishirguvenlik@egm.gov.tr



T.C.
BATMAN
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2019/413 Esas
KARAR NO : 2020/450
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2019/2895

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : Hüseyin BAYASLAN 215002
C. SAVCISI : UMUT SARIKAHYA 216208
KATİP : Sabri AY 133407

DAVACI
SANIK

: K.H.

: İSHAK UZDEN, Muhammed Şirin ve Sabiha oğlu,
01/10/1997 KOZLUK doğumlu, BATMAN, KOZLUK, Dere
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Tekirdağ İli Çerkezköy İlçesi Hacı
İlbeyi Öğrenci Yurdu Çerkezköy/ TEKİRDAĞ adresinde
oturur. TC Kimlik No:34706335630

SANIK

: NİHAT UZDEN, Muhammed Şirin ve Sabiha oğlu,
05/07/1994 KOZLUK doğumlu, BATMAN, KOZLUK, Dere
mah/köy nüfusunda kayıtlı. Pazaryeri Mah. 2703 Sk. No:14 İç
Kapı No:2 Merkez/ BATMAN adresinde oturur. TC Kimlik
No:3478333244

SANIK

: ONUR TAŞDEMİR, Hanifi ve Aydoğdu oğlu, 04/02/1997
SASON doğumlu, BATMAN, SASON, Geçitli mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Santral Garaj Man. Gonca Sk. No:8 Daire 1
Osmangazi/BURSA adresinde oturur. TC Kimlik
No:25061660208

SANIK

: YAŞAR TOFTIK, Hüsnü ve Kamere oğlu, 01/07/1998
BATMAN doğumlu, BATMAN, MERKEZ, Raman mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Bağlar Mah. 2002 Sk. No:40 Merkez/
BATMAN adresinde oturur. TC Kimlik No:37238252710

SUÇ

: ÖLÇME, SEÇME VE YERLEŞTİRME
BAŞKANLIĞININ TEŞKİLAT VE GÖREVLERİ
HAKKINDAKİ KANUNA MUHALEFET

SUÇ TARİHİ

: 23/02/2019

SUÇ YERİ

: BATMAN/MERKEZ

KARAR TARİHİ

: 26/11/2020

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 9. maddesine göre Türk Milleti adına
yargılama yetkisini kullanan bağımsız Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi, Batman
Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından iddianame ile açılan kamu davasında toplanan tüm
delilleri değerlendirerek aşağıdaki kararı vermiştir.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İDDİA:

Batman Cumhuriyet Başsavcılığının 24/04/2019 gün ve 2019/2895 Esas sayılı iddianamesi ile; sanığın Ölçme,Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet suçundan cezalandırılması talebi ile mahkememize kamu davası açılmıştır.

SAVUNMA:

Sanık İSHAK UZDEN savunmasında:"Bana okunan iddianameyi anladım.Ben bu konuyla ilgili Çerkezköy'de kollukta ifade vermiştim. Aynen tekrar ediyorum. Ben şüpheli Yaşar Toftık'ı tanırım ancak iddianamede belirtildiği gibi kimsenin yerine sınava girmedim ve girmesi için de kimseye öneri ve talepte bulunmadım. Yardım etmedim, Bu olayı öğrendiğimde halen devam ettiğim okulum olan Çerkezköy Meslek Yüksek Okulundaydım. Abim olan Nihat Uzen'inde böyle bir şey yapacağını düşünmüyordum. Sürecü sınavıyla ilgili ne olduysa Onur Taşdemir ve Yaşar Toftık arasında olmuştur. Ben Yaşar Toftık'e neden benim ismimi verdin diye sorduğumda olayın şokuyla ismimi telafuz ettiğini söyledi.Gerçeklerin ortaya çıkmasını istiyorum. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum, Beraatimi isterim," demiştir.

Sanık ONUR TAŞDEMİR savunmasında:"Ben daha önce polis merkezinde bu olayla ilgili ifade vermiştim, o ifademi tam olarak hatırlamıyorum, Yaşar Toftık benim arkadaşım olur, bu sınav Batman'daydı, Ben de Bursa'daydım, yetişemem diye kendisinden rica ettim, benim yerime ehliyet sınavı girmesi için o da kabul etti, kendime güvenemedim, bu yüzden istedim, ben Yaşar Toftık'e para vermedim, eğer sınavı geçseydi, o zaman verecektim, kendisinin benden herhangi bir talebi yoktu, pişmanım," demiştir.

Sanık NİHAT UZDEN savunmasında:"İddianameye konu olayı ve üzerime atılı suçlamayı anladım. Ben Yaşar TOFTİK'i ve Onur TAŞDEMİR'i tanımıyorum. Benim hakkımda yalan beyanda bulunmuşlardır. Ben olay tarihi ile Diyarbakırdaydım. İshak ise İstanbuldaydı. Olaydan haberim yoktur.Suçsuzum. Beraatimi talep ederim. Mahkeme aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını talep ederim." demiştir.

Sanık YAŞAR TOFTİK savunmasında:"Üzerime atılı suçlamayı ve bana okunan iddianameyi anladım. Ben kahvede otururken arkadaşım olan İshak ve onun arkadaşı olması nedeniyle o gün tanıştığım Onur Taşdemir ile birlikte oturduk. Sohbet ederken Onur ehliyet sınavına şehir dışında olacağından giremeyeceğini yerine biri olsa 1200 TL verebileceğini söyledi. Ben o zaman birsey söylemedim. 3-4 gün sonra İshak ile bir araya gelince ona Onur'un yerine sınava girebileceğimi söyledim. Paraya ihtiyacım vardı. İshak da Onur'a söylemiş. Sınav günü İshak da şehir dışında olduğundan Onur'un kimliğini abisi Nihat ile bana yolladı. Nihat bu olayı biliyor mu bilmiyorum. Bana sadece kimliği getirdi. Ben sınava girmek için binaya girdiğimde girişteki görevliler uzattığım Onur'un kimliğine bakıp fotoğraftan ben olmadığını anladılar. Bana bu senin kimliğin mi diye sorduklarında ben hemen görevlilere benim kimliğim olmadığını söyleyip gerçek kimliğimi söyledim. Olay bu şekilde gerçekleşmiştir. Paraya ihtiyacım olduğundan böyle birşey yaptım. Pişmanım. Suç işleme kastım yoktur. Beraatimi talep ederim." demiştir.

MUTALAA:

Sanık Yaşar Toftık'ın, sanık Onur Taşdemir'in sınava giriş belgesini kullanarak 23/02/2019 gününde yapılan MTSK Sınavına girdiği, durumu fark eden gözetmenlerin olayı Kolluğa bildirmesi üzerine soruşturmaya başlanıldığı, sanıklar İshak ile Nihat'ın diğer sanıkları bir araya getirerek aracılık yaptıkları olayda sanıkların alınan savunmalarında üzerine atılı suçlamayı ikrar ettikleri,

Yürütülen soruşturma sonucunda tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde sanıkların 652 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK'nın Ek 5/1 maddesi atfıyla 6114 sy. Kanunu, 10/3'te belirtilen başka bir adayın yerine sınava girmek

ve kendisi yerine başkasının sınava girmesine katkı sağlamak suçunu işledikleri anlaşılmak

1-Sanıkların eylemlerine uyan 652 Sayılı Milli Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında KHK'nın Ek 5/1 maddesi atfıyla 6114 sy. Kanunu, 10/3-b ile TCK'nun 37/1 maddeleri uyarınca **AYRI AYRI CEZALANDIRILMALARINA**,

2-Sanıkların kasten işlemiş oldukları suçlar nedeniyle haklarında TCK'nun 53. maddesi uyarınca belirli hakları kullanmaktan yoksun **BIRAKILMALARINA**,

3-CMK 325/1 maddesi gereğince yargılama giderlerinin sebebiyet verdikleri oranda sanıklar üzerine **BIRAKILMASINA**,

4-Dosya mevcudundaki nüfus cüzdanının **DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA**,

Karar verilmesi kamu adına talep ve mütalaa olunur.

Sanığın nüfus ve adli sicil kaydı dosyadadır.

HUKUKİ DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE:

Dosyada bulunan bütün delillerin tetkik edilip değerlendirilmesi neticesinde; iddia, sanıkların savunmaları, tutanaklar ve tüm dosya kapsamı bir bütün olarak değerlendirildiğinde; sanık Onur'un ehliyet sınavına katıldığı, sınav öncesinde tanımadığı ve sanıklar İshak ile Nihat'ın aracı olmak suretiyle tanıştırdıkları sanık Yaşar ile sanıklar Onur ile Yaşar'ın sanık Onur'un yerine sanık Yaşar'ın ilgili sınava girmesi konusunda 1.200 TL karşılığında anlaştıkları, anlaşmaya sanık İshak ile sanık Nihat'ın aracılık ettikleri, sanık İshak'ın sanık Yaşar ile sanık Onur'un arasındaki sınava yerine girme konusunda aracılık ettiği yine sanık Nihat'ın olay günü sanık Onur'un kimliğini sanık Yaşar'a vererek sanık Onur'un yerine sınava sanık Yaşar'ın girmesini sağladığı, sanık Yaşar'ın 23/02/2019 günü sınav yerinde sanık Onur'un yerine sınava girdiği, sınav esnasında yapılan kontrolde aday belgesinin üzerinde bulunan fotoğrafın sanık Yaşar'a benzememesi üzerine görevliler tarafından 23/02/2019 tarihli " Joker Aday Tespit Tutanağı" düzenlenerek kolluğa haber verildiği, kolluğun kimlik tespiti esnasında sanık Yaşar'ın sanık Onur'un yerine sınava girdiğinin tespit edildiği, mahkememiz huzurunda savunması alınan sanıkların fikir ve eylem birliği içerisinde atılı suçu işlediklerini samimi şekilde ikrar ettikleri tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde sanık Onur Taşdemir, sanık İshak Uzden, sanık Yaşar Toftık ve sanık Nihat Uzden'in üzerlerine atılı ve sabit olan eylemine uyan Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 6114 Sayılı Kanun'un 10/3-b maddesi uyarınca suçun işleniş şekli göz önüne alınıp takdiren ayrı ayrı 1 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanıkların suçunu samimi ikrarı, geçmiş, sosyal ilişkileri ve olaydan sonra yargılama sürecinde izlenip saptanan davranışları ile fail yararına cezai hafifletecek taktiri nedenlerin varlığı anlaşıldığından, TCK 62/1. md. uyarınca cezasının takdiren 1/6 oranında indirilip ayrı ayrı 10 ay hapis cezası ile cezalandırılmasına, sanıkların daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmayıp sabıkasız oluşu, giderilebilecek bir zararın söz konusu olmaması ve sanıkların yargılama sürecindeki davranışları ile ileride bir daha suç işlemekten çekineceği hususunda mahkememize olumlu kanaat geldiğinden 5271 sayılı CMK'nun 231.maddesi gereğince sanıklar hakkında verilen ayrı ayrı hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, CMK 231/8 maddesine göre 5 yıl süre ile denetimli serbestlik tedbirine tabii tutulmasına, denetim süresinin herhangi bir yükümlülük olmadan geçirilmesine, CMK 231/10 maddesine göre, denetimli serbestlik süresi içinde işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı hapis cezasına mahkum olmadığı takdirde davanın düşürülmesine, CMK 231/11 md.sine göre, denetimli serbestlik süresi içinde işlediği hapis cezasını gerektiren kasıtlı bir suç nedeni ile mahkum olması halinde açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanmasına, dosyanın ele alınıp değerlendirilerek yeni bir hüküm kurulmasına, CMK 231/13 maddesine göre ancak bir soruşturma veya kovuşturma ile bağlantılı olarak C.Savcısı, Hakim veya Mahkeme tarafından

istenmesi halinde ve bu maddede belirtilen amaç için kullanılabilirlik üzere kararın bunlara mahsus bir sisteme kaydedilmesine, dosya mevcudundaki nüfus cüzdanının dosyada delil olarak saklanması karar verilerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM:Gerekçesi Yukarıda Açıklandığı Üzere:

1- Sanık Onur Taşdemir, sanık İshak Uzden, sanık Yaşar Toftuk ve sanık Nihat Uzden'in üzerlerine atılı ve sabit olan eylemine uyan Ölçme, Seçme ve Yönlendirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki 6114 Sayılı Kanun'un 10/3-b maddesi uyarınca suçun işleniş şekli göz önüne alınıp takdiren **AYRI AYRI 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

2- Sanıkların suçunu samimi ikrarı, geçmişi, sosyal ilişkileri ve olaydan sonra yargılama sürecinde izlenip saptanan davranışları ile fail yararına ceza hafifletecek taktiri nedenlerin varlığı anlaşıldığından, TCK 62/1. md. uyarınca cezasının takdiren 1/6 oranında indirilip **AYRI AYRI 10 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

3- Sanıkların daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmayıp sabikasız oluşu,giderilebilecek bir zararın söz konusu olmaması ve sanıkların yargılama sürecindeki davranışları ile ileride bir daha suç işlemekten çekineceği hususunda mahkememize olumlu kanaat geldiğinden 5271 sayılı CMK.nun 231.maddesi gereğince sanıklar hakkında verilen **AYRI AYRI HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

4-CMK 231/8 maddesine göre 5 yıl süre ile denetimli serbestlik tedbirine tabii tutulmasına, denetim süresinin herhangi bir yükümlülük olmadan geçirilmesine, CMK 231/10 maddesine göre, denetimli serbestlik süresi içinde işlediği kasıtlı bir suçtan dolayı hapis cezasına mahkûm olmadığı takdirde davanın düşürülmesine, CMK 231/11 md.sine göre, denetimli serbestlik süresi içinde işlediği hapis cezasını gerektiren kasıtlı bir suç nedeni ile mahkûm olması halinde açıklanması geri bırakılan hükmün açıklanmasına, dosyanın ele alınıp değerlendirilerek yeni bir hüküm kurulmasına, CMK 231/13 maddesine göre ancak bir soruşturma veya kovuşturma ile bağlantılı olarak C.Savcısı, Hakim veya Mahkeme tarafından istenmesi halinde ve bu maddede belirtilen amaç için kullanılabilirlik üzere kararın bunlara mahsus bir sisteme kaydedilmesine

5-Sanıkların sarfına neden oldukları 9 adet tebligat gideri 157,00 TL posta gideri 37,50 TL olmak üzere toplam 194,50 TL'nin sanıklardan eşit oranda tahsil edilerek hazineye irat kaydına,

6-Dosya mevcudundaki nüfus cüzdanının **DOSYADA DELİL OLARAK SAKLANMASINA,**

Dair, Cumhuriyet Savcısı huzurunda isteme uygun verilen kararın duruşmada hazır bulunanlar tarafından teftih tarihinden, duruşmada hazır bulunmayanlar tarafından tebliğ tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize veya mahkememize gönderilmek üzere başka yer Aliye Ceza Mahkemesine verilecek dilekçe veya zabıt katibine beyanda bulunmak ve tutanağa geçilmek suretiyle Batman Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesine itiraz kanun yolu açılmak üzere, aksi halde kesinleştirilip infaza verileceğine, *sanık Yaşar'ın yüzüne karşı diğer sanıkların yokluğunda* verilen karar açıkça okundu. 26/11/2020

Katip 133407

e-imzalıdır

Hakim 215002

e-imzalıdır

T.C.
BATMAN
2. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2019/413 Esas
Karar No : 2020/450

25.02.2021

KESİNLEŞME ŞERHİ

Kesinleşme Tarihi : 08/02/2021
Gerekçeli Karar Tarihi : 26/11/2020
Suç Tarihi : 23/02/2019

Ad Soyad	Karar Türü	Suç Türü	Kesinleşme Türü	Ceza Miktarı	Tecilli
İSHAK UZDEN	Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması ve Denetimli Serbestlik	Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet	İtiraz Edilmeden Kesinleşme	5 YIL HÜKMÜN AÇIKL. GERİ BIRAK. NED. DNT.SER. (CMK 231/8)	Hayır

Yazı İşleri Müdürü
52701
E - İmzalı

Hakim 215002
E - İmzalı



T.C.
BATMAN
6. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DOSYA NO : 2021/78 Esas
KARAR NO : 2022/12
[C.SAVCILIĞI ESAS NO] : 2021/643

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

HAKİM : Tuğçe BULUT ASLAN 215093
C. SAVCISI : ULVIYE ÜNGÖRMÜŞ 216507
KATİP : Bilge CANARSLAN 167190
DAVACI : K.H.
MÜSTEKİ : BATMAN İL MİLLİ EĞİTİM MD., Gap Mah.2503.Sok. No:3
72070 Batman Merkez/ BATMAN.
SANIK : HASAN ÖZDEMİR, Faruk ve Yıldız oğlu, 01/01/1999
BATMAN doğumlu, BATMAN, GERCÜŞ, Yayladüzü mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Huzar Mah. 509 Sk. No:10 Batman Merkez/
BATMAN adresinde oturur. TC Kimlik No:17828896784
SANIK : İSHAK UZDEN, Muhammed Şirin ve Sabiha oğlu, 01/10/1997
KOZLUK doğumlu, BATMAN, KOZLUK, Dere mah/köy
nüfusunda kayıtlı. Pazaryeri Mah. 2703 Sk. No:14 İç Kapı No:2
Batman Merkez/ BATMAN adresinde oturur.TC Kimlik
No:34706335630
SUÇ : Ölme,Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri
Hakkındaki Kanuna Muhalefet
SUÇ TARİHİ / SAATİ : 24/11/2020
SUÇ YERİ : BATMAN/MERKEZ
KARAR TARİHİ : 13/01/2022

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ.

İDDİA : Batman Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 16/02/2021 tarihli iddianamesi ile ; Yukarıda açık kimlik bilgisi yazılı bulunan şüpheli Hasan Özdemir'in kendisine ait nüfus cüzdanını ve sınav giriş belgesini arkadaşı olan şüpheli İshak Uzden'e verdiği, İshak Uzden'in olay tarihinde İl Millî Eğitim Müdürlüğünde yapılan Motorlu Taşıtlar Sürücü Adaylığı E-sınavına girdiği, bahsedilen olayın fark edilmesi üzerine şüpheliler hakkında joker aday tespit tutanağının tanzim edildiği, olayla ilgili Cumhuriyet Başsavcılığımızca soruşturma işlemlerinin yürütüldüğü,

Şüphelinin alınan ifadelerinde özetle; üzerlerine atılı suç u ikrar ettikleri, ancak bu işlem karşılığında birbirlerine maddi menfaat sağlamadıklarını belirttikleri,

Dosya içerisinde bulunan tüm belge ve tutanakların şüphelilerin eylemlerini desteklediği, tüm bu hususlar değerlendirildiğinde şüpheli İshak Uzden'in, şüpheli Hasan Özdemir'in yerine sınava girerek belirtilen suçları işledikleri tüm dosya kapsamından anlaşılmakla;

Şüphelilerin yargulamalarının mahkemenizce yapılarak eylemlerine uyan yukarıda yazılı bulunan Ölme,Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun 10/3-b, Türk Ceza Kanunu 53/1, Türk Ceza Kanunu 37/1(Her iki şüpheli bakımından tatbiki) uyarınca ayrı ayrı



cezalandırılmaları talebi ile kamu davası açılmıştır.

SAVUNMA :

SANIK İSHAK UZDEN SAVUNMASINDA ; Sanık Hasan benim arkadaşım olur kendisi ehliyet sınavını geçemeyeceğinden benim onun yerine sınava girip giremeyeceğimi sordu. Ben de onun yerine sınava girmeyi kabul ettim ve sanık Hasan'a ait nüfus cüzdanı ve sınav giriş belgesi ile sınav salonuna girdim. İmza föyüne imza attım. Daha sonraki yapılan fotoğraf eşleştirmesinde benim Hasan olmadığım ortaya çıktı. Hasan olmadığım anlaşıncaya kadar itiraf ettim. Ben soruları cevaplamaya başlamamıştım. Bu olayla ilgi bir menfaatim olmadı, pişmanım. Beraatimi talep ediyorum mahkeme aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını istiyorum. Hakkımda şikayetten vazgeçme olursa kabul ederim " şeklinde savunmada bulunmuştur.

SANIK HASAN ÖZDEMİR SAVUNMASINDA ; Ben ehliyet sınavını 4 kere girmeme rağmen kazanamadım. Bu nedenle sanık İshak'ı benim yerime sınava girmesini rica ettim o da kabul etti. Daha sonra kendisine kimliğimi ve sınav giriş belgemi verdim. Pişmanım Beraatimi talep ediyorum mahkeme aksi kanaatte ise lehe olan hükümlerin uygulanmasını istiyorum. Hakkımda şikayetten vazgeçme olursa kabul ederim " şeklinde savunmada bulunmuştur.

DELİLLER :

İDDİA MAKAMI ESAS HAKKINDAKİ MÜTALAASINDA ; Sanık Hasan Özdemir'in kendisini ait nüfus cüzdanını ve sınav giriş belgesini arkadaşı Sanık İshak Uzden'e verdiği, İshak Uzden'in 24/11/2020 tarihinde İl Millî Eğitim Müdürlüğünde yapılan motorlu taşıtlar sürücü adaylığı e-sınavına girdiği , bahsedilen olayın farkedilmesi üzerine sanıklar hakkında joker aday tespit tutanağının tanzim edildiği, sanıkların alının savunmalarında özetle üzerlerine atılı suçu ikrar ettikleri, ancak bu işlem karşılığında birbirlerine maddi menfaat sağlamadıklarını belirttikleri, tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde sanıklar hakkında Ölçme Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının teşkilat ve görevleri hakkında kanunun 10/3-b , TCK'nın 37/1 maddeleri gereğince cezalandırılmaları, haklarında hapis cezası hükmolunacak ise TCK'nın 53 maddesinde yer alan hak yoksunluklarının uygulanması Cumhuriyet Başsavcılığımızca talep ve mütalaa olunur " şeklinde mütalaada bulunmuştur.

Dosya arasında ifade tutanakları, tutanaklar, genel adli muayene raporları, nüfus ve adli sicil kaydı ile diğer evrakların olduğu anlaşılmıştır.

DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE SONUÇ :

Dosyada bulunan bütün delillerin tetkik edilip değerlendirilmesi neticesinde; iddia, ve tüm dosya kapsamının bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde sanıklar hakkında iddianame sevk maddesinde belirtilen suçları işlediği iddiasıyla kamu davası açıldığı görülmüştür.

Olay günü Sanık Hasan Özdemir'in kendisine ait nüfus cüzdanını ve sınav giriş belgesini arkadaşı olan sanık İshak Uzden'e verdiği, İshak Uzden'in olay tarihinde İl Millî Eğitim Müdürlüğünde yapılan Motorlu Taşıtlar Sürücü Adaylığı E-sınavına girdiği, sanıkların alınan ifadelerinde özetle; üzerlerine atılı suçu ikrar ettikleri, dosya içerisinde bulunan tüm belge ve tutanakların sanıkların eylemlerini desteklediği, tüm bu hususlar değerlendirildiğinde sanık İshak Uzden'in, sanık Hasan Özdemir'in yerine sınava girerek sanıkların 6114 sayılı Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun 10/3-b maddesi gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarına , sanıkların daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamış bulunması, suçun işlenmesiyle somut ve maddi bir zararın olmaması, dosyaya yansayan kişilik özellikleri göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılması ve sanıkların kabul etmesi nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 231/5-6. maddesi gereğince sanığa verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına , sanıkların 5271 sayılı CMK'nın 231/8. maddesi gereğince 5 yıl süreyle denetim süresine tabi tutulmasına, denetim süresi içerisinde takdiren denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına yer olmadığına karar verilerek aşağıdaki şekilde hüküm tesis edilmiştir.



HÜKÜM : Gerekçesi yukarıda izah olunduğu üzere ;

A. 1-Sanık Hasan Özdemir 'ın üzerine atılı ve sübut bulan 6114 sayılı Kanun'a muhalefet suçunu işlediği anlaşılmakla; suçun işleniş biçimi, sanıkların amaç ve saikleri ile kasta dayalı kusurlarının ağırlığı gözetilerek eylemlerine uyan 6114 sayılı Kanun'un 10/3-b maddesi uyarınca takdiren 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri lehine takdirdir indirim nedeni kabul edilerek cezasında 5237 sayılı TCK'nın 62/1. maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 10 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

3-Sanığın cezasında başkaca artırım veya indirim yapılmasına takdiren YER OLMADIĞINA,

4-Sanığa verilen hapis cezasının mahkumiyetin kanuni sonucu olarak, 24/11/2015 tarihli ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarihli ve 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı kararındaki iptal edilen bölümleri ile 14/04/2020 tarihinde kabul edilen ve 15/04/2020 günü 31100 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 7242 sayılı Kanunun 10. Maddesi ile 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinde yapılan değişikliğin gözetilerek, TCK'nın 53/1-2-3 madde fıkralarının tatbikine,

5-Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamış bulunması, suçun işlenmesiyle somut ve maddi bir zararın olmaması, dosyaya yansıyan kişilik özellikleri göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılması ve sanığın kabul etmesi nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 231/5-6. maddesi gereğince sanığa verilen HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,

6-Sanığın 5271 sayılı CMK'nın 231/8. maddesi gereğince 5 yıl süreyle denetim süresine tabi tutulmasına, denetim süresi içerisinde takdiren denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına yer olmadığına,

7-5271 sayılı CMK'nın 231/10. maddesi uyarınca deneme süresinin kasıtlı bir suç işlenmeden geçirilmesi hâlinde bu koşulu sağlayan sanık yönünden davanın düşürülmesine,

8-5271 sayılı CMK'nın 231/11. maddesi uyarınca denetim süresi içinde kasıtlı bir suç işlenmesi hâlinde suçu işleyen sanık bakımından hükmün açıklanmasına,

9-5271 sayılı CMK'nın 231/13. maddesi uyarınca kararın mahsus sisteme kaydına,

B. 1-Sanık İshak Uzden 'ın üzerine atılı ve sübut bulan 6114 sayılı Kanun'a muhalefet suçunu işlediği anlaşılmakla; suçun işleniş biçimi, sanıkların amaç ve saikleri ile kasta dayalı kusurlarının ağırlığı gözetilerek eylemlerine uyan 6114 sayılı Kanun'un 10/3-b maddesi uyarınca takdiren 1 YIL HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,

2-Sanığın geçmişi, sosyal ilişkileri, cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri lehine takdirdir indirim nedeni kabul edilerek cezasında 5237 sayılı TCK'nın 62/1. maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak 10 AY HAPİS CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA, *

3-Sanığın cezasında başkaca artırım veya indirim yapılmasına takdiren YER OLMADIĞINA,

4-Sanığa verilen hapis cezasının mahkumiyetin kanuni sonucu olarak, 24/11/2015 tarihli ve 29542 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 08/10/2015 tarihli ve 2014/140 Esas, 2015/85 Karar sayılı kararındaki iptal edilen bölümleri ile 14/04/2020 tarihinde kabul edilen ve 15/04/2020 günü 31100 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 7242 sayılı Kanunun 10. Maddesi ile 5237 sayılı TCK'nın 53. Maddesinde yapılan değişikliğin gözetilerek, TCK'nın 53/1-2-3 madde fıkralarının tatbikine,

5-Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkûm olmamış bulunması, suçun işlenmesiyle somut ve maddi bir zararın olmaması, dosyaya yansıyan kişilik özellikleri göz önünde bulundurularak yeniden suç işlemeyeceği hususunda kanaate varılması ve sanığın kabul etmesi nedeniyle 5271 sayılı CMK'nın 231/5-6. maddesi gereğince sanığa verilen HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA, *

6-Sanığın 5271 sayılı CMK'nın 231/8. maddesi gereğince 5 yıl süreyle denetim süresine tabi tutulmasına, denetim süresi içerisinde takdiren denetimli serbestlik tedbiri uygulanmasına yer olmadığına,

7-5271 sayılı CMK'nın 231/10. maddesi uyarınca deneme süresinin kasıtlı bir suç işlenmeden geçirilmesi hâlinde bu koşulu sağlayan sanık yönünden davanın düşürülmesine,

8-5271 sayılı CMK'nın 231/11. maddesi uyarınca denetim süresi içinde kasıtlı bir suç işlenmesi



hâlihde suçu işleyen sanık bakımından hükmün açıklanmasına,

9-5271 sayılı CMK'nın 231/13. maddesi uyarınca kararın mahsus sisteme kaydına,

C. 1-Sanıkların sarfına sebebiyet verdikleri 6 adet tebligat gideri 114.00 TL yargılama giderinin sanıklardan eşit olarak tahsili ile hazineye irat kaydına,

2-5320 sayılı Kanunun 16. maddesi gereğince karar kesinleştğinde bir örneğinin soruşturmayı yürüten kolluk birimine gönderilmesine,

Dair, sanıkların yokluğunda verilen karar sanıklara tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize verilecek dilekçe veya mahkeme zabıt katibine tutanağa geçirtmek üzere beyanda bulunulması ya da başka yer asliye ceza mahkemesine süresinde dilekçe vermek suretiyle 5271 sayılı CMK'nın 268/1 maddesi uyarınca sanık HAGB kararı yönünden Batman Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi nezdinde itiraz kanun yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 13/01/2022

Katip 167190

 e-imzalıdır

Hakim 215093

 e-imzalıdır



EL

25.01.2024

TUTANAK

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 06.06.1978 gün ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar uyarınca, 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede ve Üniversitemiz ana sayfasında yayımlanarak ilan edilen 657 sayılı DİM' nın 4/B maddesine göre Sözleşmeli statüde Destek Personeli (Önlisans) Personeli alımına esas olarak atanmaya hak kazanan 34706335630 T.C. kimlik numaralı İshak UZDEN için 01.12.2023 tarihinde Üniversitemiz tarafından Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğüne yazmış olduğumuz 2300070179 sayılı yazı ile ilgili hakkında Arşiv Araştırması yapılması talep edilmiştir.

Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize iletilen 11.01.2024 tarih ve 2024011014100372387 sayılı yazı ile ilgili hakkında yapılan Arşiv Araştırması neticesinde 23.02.2019 tarihli ve 24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli 2019/413 esas, 2020/450 numaralı kararıyla "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığına dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğu ve Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 esas 2022/12 numaralı kararı ile "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığına dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulması rağmen 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. Maddesi A Bendi 5. Fıkrası "Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, iltikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak." hükümleri uyarınca ilgilinin işe alınmasının uygun bulunmadığına karar verilmiştir.

Personel Daire Başkanı

Üye

EMİRKUPA DOĞAN

Strateji Geliştirme Dai. Başkanı

Üye

Filiz CAM

Avukat

Üye

Ömer Mete BABACAN

İdari ve Mali İşler Dai. Başkanı

Üye

Cengiz KAÇAL

Genel Sekreter

Komisyon Başkanı



T.C.
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Daire Başkanlığı
İşçi ve Sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü

Sayı : E-78810708-929-5133
Konu : İshak UZDEN Hk.

26.01.2024

Sayın İshak UZDEN

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 06.06.1978 gün ve 15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar uyarınca, 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede ve Üniversitemiz ana sayfasında yayımlanarak ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre Sözleşmeli statüde Destek Personeli (Çalışans) Personeli alımına başvurarak asıl olarak atanmaya hak kazanmanız neticesinde Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından hakkınızda Arşiv Araştırması yapılmış olup Arşiv Araştırması sonucu Üniversitemize tebliğ edilmiştir.

Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize iletilen 11.01.2024 tarih ve 2024011014100372387 sayılı yazı ile hakkınızda yapılan Arşiv Araştırması neticesinde 23.02.2019 ve 24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçlarından, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli 2019/413 Esas, 2020/450 Karar sayılı kararıyla "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığınıza dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğunuz ve yine Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas 2022/12 Karar sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığınıza dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulmanıza rağmen 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. Maddesi A Bendi 5. Fıkrası "Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile, kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini akmak veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak." hükümleri uyarınca işe alınmanız uygun bulunmamış olup atama işleminiz iptal edilmiştir.

Bilgilerinizi rica ederim.

Prof. Dr. Adnan ÖZCAN
Rektör

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu : BS9LBS6Z2E

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres: İki Eylül Kampüsü Tepebaşı/Eskişehir
Telefon: +90 222 321 35 50 Faks: +90 222 211 59 01
e-Posta: persdb@eskisehir.edu.tr Web: www.eskisehir.edu.tr
Kep Adresi: eskisehirt teknikuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Yasin TURGUT
Unvanı: Büro Personeli

Tel No: 1256

EK-7 EK-2

19679907

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/159
KARAR NO : 2024/759

DAVACI : İSHAK UZDEN
VEKİLİ : AV. MEVLAN DEĞİRMENCİ -UETS[15070-70820-50977]

DAVALI : ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. DİLARA AKDAĞ KOCAOĞLU - (Aynı Yerde)

DAVANIN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından; müvekkilinin Eskişehir Teknik Üniversitesi'nce 03.11.2023 tarihinde ilan edilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli (önlisans) alımına başvurusu üzerine asıl olarak atanmaya hak kazanmasına rağmen hakkında yapılan güvenlik soruşturması neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmamasına ilişkin 26.01.2024 tarih ve E-5113 sayılı Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı İşçi ve sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu, HAGB kararlarının mahkumiyet kararı olmadığı ve niteliği gereği memuriyete engel olmadığı, Danıştay 12. Dairesinin E.2016/7316, K.2018/2542 sayılı ilamının da bu yönde olduğu, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2019/413, K.2020/450 sayılı kararı ile Batman 6 Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2021/78, K.2022/12 sayılı HAGB kararlarının kesinleşmediği, yeniden yargılanması durumunda mütemmelen beraat kararı verileceği, HAGB kararlarının özel bir sicilde tutulduğu, ilgili hakim ve savcı hariç kimse erişemediği, usulsüz erişim sonrası bunun dayanak yapılmasının kanuna aykırı olduğu ileri sürülerek iptali ile mahrum kaldığı özlük ve maddi haklarının dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Üniversitede istihdam edilmek üzere 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli (önlisans) alımı ilanına müracaat eden davacı, ilan edilen kadroya atanmaya hak kazandığı, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu 3'üncü maddesi uyarınca Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü'nden arşiv araştırması talep edildiği, davacının "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan Batman 2. Asliye Ceza Mahkeme'sinin E.2019/413, K.2020/450 sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası" ile cezalandırıldığı, yine hakkında Batman 6. Asliye Ceza Mahkeme'sinin E.2021/78, K.2022/12 sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası" ile cezalandırıldığı ve 5 yıl süreyle hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik hükmüne tabi tutulduğu, davacının hakkında verilen cezaların 25.01.2024 tarihinde toplantıda üniversite değerlendirme komisyonu tarafından incelendiği, hakkında değerlendirme komisyonu tarafından Üniversitede eğitim-öğretim görevlerinde çalışacak olması ve yapacağı işlerin niteliği ile işlemini olduğu suçun mahiyeti itibarıyla işe alınmasının uygun olmadığına karar verildiği, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden taraflara bildirilen 17/09/2024 günü, saat 10:00'da yapılan duruşmaya, davacı vekili Av. Mevlan Değirmenci'nin geldiği, davalı idareyi temsilen ise Av. Dilara Akdağ Kocaoğlu'nun geldiği görüldükçe açık duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra, duruşmaya son verilerek, dava dosyası incelenmek suretiyle işin gereği görüldü:

Dava, davacı vekili tarafından; müvekkilinin Eskişehir Teknik Üniversitesi'nce 03.11.2023 tarihinde ilan edilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli (önlisans) alımına başvurusu üzerine asıl olarak atanmaya hak kazanmasına rağmen hakkında yapılan güvenlik soruşturması neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmamasına ilişkin 26.01.2024 tarih ve E-5113 sayılı Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı İşçi ve sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü işleminin iptali ile mahrum kaldığı özlük ve maddi haklarının dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun dava konusu işlem tarihindeki 48. maddesinde "Madde 48 - (Değişik: 22/1982 - 2670/14 md.) Devlet memurluğuna alınacaklarda aşağıdaki genel ve özel şartlar aranır. A) Genel şartlar: 1. Türk Vatandaşı olmak, 2. Bu Kanunun 40 nci maddesindeki yaş şartlarını taşımak, 3. Bu Kanunun 41'nci maddesindeki

T.C.
ESKİŞEHİR

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/159

KARAR NO : 2024/759

öğrenim şartlarını taşımak, 4. Kamu haklarından mahrum bulunmamak, 5. (Değişik: 23/1/2008 - 728/317 md.) Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, (...) (1) zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak, 6. Askerlik durumu itibarıyla; a) Askerlikle ilgisi bulunmamak, b) Askerlik çağına gelmemiş bulunmak, c) Askerlik çağına gelmiş ise muvazzaf askerlik hizmetini yapmış yahut ertelenmiş veya yedek sınıfı geçirilmiş olmak, 7. 53 üncü madde hükümleri saklı kalmak kaydı ile görevini devamlı yapmasına engel olabilecek (...) akıl hastalığı (...) bulunmamak. B) Özel şartlar: 1. Hizmet göreceği sınıf için 36 ve 41 nci maddelerde belirtilen öğretim ve eğitim kurumlarının birinden diploma almış olmak, 2. Kurumların özel kanun veya diğer mevzuatında aranan şartları taşımak." hükmü yer almaktadır.

Dava konusu işlem tarihinde yürürlükte bulunan 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'nun, 12. maddesi uyarınca çıkarılan ve 03/06/2022 tarih ve 31855 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yapılmasına Dair Yönetmeliği'nin "Değerlendirme Komisyonu" başlıklı 12. maddesinde; (1) Yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen verilerin değerlendirilmesi amacıyla Değerlendirme Komisyonu kurulur. Değerlendirme Komisyonu; Cumhurbaşkanlığında İdari İşler Başkanının görevlendireceği bir üst kademe yöneticisinin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığında genel sekreter yardımcısının, bakanlıklarda bakan yardımcısının, diğer kamu kurum ve kuruluşlarında en üst yöneticinin görevlendireceği bir üst kademe yöneticisinin, üniversitelerde rektör yardımcısının, valiliklerde vali yardımcısının başkanlığında, teftiş/denetim, personel ve hukuk birimleri ile uygun görülecek diğer birimlerden birer üyenin katılımıyla başkan dahil en az beş kişiden ve tek sayıda olacak şekilde oluşturulur. Milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis ve hizmetlerde istihdam edilecekler hakkındaki değerlendirme, ilgili bakanlık ya da kamu kurumları bünyesindeki Değerlendirme Komisyonunca yapılır. (2) Memuriyet veya kamu görevlerine uygunluğunun değerlendirilmesini sağlayacak yorum içermeyen öznel veriler, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapmakla görevli birimlerce ilgili kamu kurum ve kuruluşunun bünyesinde kurulan Değerlendirme Komisyonuna iletilir. (3) Güvenlik soruşturması kapsamında elde edilen verilerden somut olarak gözlemlenemeyen veya doğruluğu denetlenemeyenler ya da iftira olduğu yahut kin ve düşmanlık gibi saiklerle verildiği açık olan bilgi ve beyanlar Değerlendirme Komisyonuna iletilmez ve bu bilgi ve beyanlar komisyonca dikkate alınmaz. Değerlendirme Komisyonu gerekli görmesi halinde kendisine iletilen bilgiler hakkında bilginin kaynağını açıklamaksızın ilgili kişiden açıklama yapmasını isteyebilir.

(4) Değerlendirme Komisyonu, yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen verileri analiz ederek ilgili kişinin memuriyete ya da kamu görevine atanıp atanmaması veya gizlilik dereceli birim ve kısımlarda yahut milli güvenlik açısından stratejik önemi haiz birim, proje, tesis ve hizmetlerde çalışıp çalışmaması gibi hususlarda nesnel ve gerekçeli değerlendirmelerini yazılı olarak atamaya yetkili amire sunar. Mahkemeler tarafından istenildiğinde bu bilgiler sunulur. (5) Değerlendirme Komisyonu üye tam sayısı ile toplanır, kararlarını oy çokluğuyla alır. (6) Değerlendirme Komisyonunun sekretarya hizmetleri, bünyesinde bulunduğu ilgili kamu kurum ve kuruluşunun personel işlemlerini yürüten birimlere yapılır." düzenlemesine yer verilmiştir.

Davalı idarelerce işlem tesis edilirken dayanak alınan mevzuat hükümlerinde öngörülen usul dikkate alınarak işlem tesis edilmesi hukuki bir zorunluluktur. Başka bir ifadeyle, mevzuatta öngörülen usul takip edilmeksizin işlem tesis edilmesi halinde işlem hukuka aykırı hale gelecektir.

Yukarıda aktarılan ve dava konusu işlem tarihinde yürürlükte bulunan Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği'nin 12 inci maddesi uyarınca, üniversitelerde Rektör yardımcısının başkanlığında, teftiş/denetim, personel ve hukuk birimleri ile uygun görülecek diğer birimlerden birer üyenin katılımıyla kurulan değerlendirme komisyonu yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen verileri analiz ederek kişinin memuriyete uygun olup olmadığını nesnel ve gerekçeli değerlendirmelerini içerir komisyon kararını atamaya yetkili olan amir konumundaki Rektöre sunulması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, Eskişehir Teknik Üniversitesi'nce 03.11.2023 tarihinde ilan edilen 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli (önlisans) alımına başvurusu üzerine asıl olarak atanmaya hak kazanan davacı hakkında 01/12/2023 tarih ve E-2300070179 sayılı yazı ile Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü'nden güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılmasının talep edildiği, Emniyet Makamınca



EK 2
19679907

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/159
KARAR NO : 2024/759

yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda 11/01/2024 tarih ve E-...0372387 sayılı "gizli" ibareli yazı ile "davacının; 23.02.2019 tarihli "Ölçme Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 08.02.2021 kesinleşme tarihli ve 2019/413 Esas, 2020/450 numaralı kararıyla "10 Ay Hapis Cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması" nedeni ile denetimli serbestlik hükmüne tabi tutulduğu, 24.11.2020 tarihli "Ölçme Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan, Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas, 2022/12 numaralı kararıyla "10 Ay Hapis Cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması" nedeni ile denetimli serbestlik hükmüne tabi tutulduğu,"nun bildirilmesi üzerine, 25.01.2024 tarihli değerlendirme komisyonu kararı ile davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi A bendi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmadığından atama işleminin iptal edildiğine ilişkin 26.01.2024 tarih ve E-5113 sayılı Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü işleminin tesisi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Dava konusu uyuşmazlıkta Mahkememizin 23.02.2024 tarihli ara kararı sonrası davalı idarenin 13.03.2024 tarihli cevap dilekçesi ekinde dosyaya sunulan 25.01.2024 tarihli, tutanağı olan Değerlendirme Kararı incelendiğinde, Değerlendirme Komisyonu'nun Üniversite Genel Sekreteri Başkanlığında Personel Daire Başkanı (üye), Avukat (üye), Strateji Geliştirme Başkanı (üye), İdari ve Mali İşler Başkanı (üye) olmak üzere beş kişiden oluşturulduğu görülmektedir.

Bu durumda, Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Yönetmeliği'nin 12'inci maddesi uyarınca, Rektör yardımcısının başkanlığında, personel ve hukuk birimleri ile uygun görülecek diğer birimlerden birer üyenin katılımıyla başkan dahil en az beş kişiden oluşan Değerlendirme Komisyonu kurulması ve güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda elde edilen verilerin usulüne uygun oluşturulmuş komisyonca değerlendirilmesi suretiyle davacının atanıp atanmayacağı konusunda atamaya yetkili amir olan Rektör tarafından işlem tesis edilmesi gerekmekte iken, yönetmeliğe aykırı şekilde üniversite genel sekreteri başkanlığında toplanarak karar alan değerlendirme komisyonu kararı gerekçe gösterilmek suretiyle tesis edilen dava konusu işlemden hukuka uygunluk bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öte yandan, işbu kararımız üzerine davanın idarece ilgili yönetmelik gereğince rektör yardımcısının başkanlığında oluşturulacak değerlendirme komisyonu ile davacı hakkında tekrar değerlendirme yapılması gerektiği açık olduğu ve dava konusu işlemin hukuka aykırı bulunmasının davacının atanması sonucu doğurmayacağı dikkate alındığında davacının işlem nedeniyle mahrum kaldığı özlük ve maddi haklarının dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi istemi hakkında bu aşamada karar verilmesine olanak bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, tazminat istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına, davacı tarafından yandan 60,80-TL vekalet harcı yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı işler için belirlenen 20.900,00-TL vekâlet ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine, davacının adli yardım isteminin kabulüne karar verildiğinden ve davalı idare harçtan muaf olduğundan peşin olarak yatırılmayan ve aşağıda detaylı yapılan sadece 308,00-TL posta giderinden oluşan yargılama giderinin davalı idareden tahsili için kararın kesinleşmesinden sonra ilgili tahsil dairesine mützekkere yazılmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren (30) gün içinde Bursa Bölge İdare Mahkemesi nezdinde, istinaf yolu açık olmak üzere, 20/09/2024 tarihinde oybirliğiyle kararlaştırıldı.

Başkan
BAHADIR ÖZTÜRKER
165739

Üye
SERKAN COŞKUN
191826

Üye
ZAFER BULUT
212472

YARGILAMA GİDERİ	:	
Posta Gideri	:	308,00 TL
TOTAM	:	308,00 TL



23.10.2024

DEĞERLENDİRME KOMİSYONU

TUTANAK

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 06.06.1978 gün ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar uyarınca, 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede ve Üniversitemiz ana sayfasında yayımlanarak ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre Sözleşmeli statüde Destek Personeli (Ön lisans) alım ilanına esas olarak atanmaya hak kazanan 34706335630 T.C. kimlik numaralı İshak UZDEN için 01.12.2023 tarihinde Üniversitemiz tarafından Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğüne yazmış olduğumuz 2500070179 sayılı yazı ile ilgili hakkında Arşiv Araştırması yapılması talep edilmiştir.

Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize iletilen 11.01.2024 tarih ve 2024011014100372387 sayılı yazı ile ilgili hakkında yapılan Arşiv Araştırması neticesinde 23.02.2019 tarihli ve 24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçlarından, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli 2019/413 Esas, 2020/450 Karar sayılı kararıyla "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığına dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğu ve yine Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas 2022/12 Karar sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığına dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulması, ilgilinin Üniversitemizde eğitim-öğretim birimlerinde çalışacak olması ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. Maddesi A Bendi 5. Fıkrası "Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak." hükümleri uyarınca işe alınmasının "Değerlendirme Komisyonu" tarafından uygun bulunmadığına karar verilmiştir.

Durmuş GÖKNAR

Personel Daire Başkanı

Üye

Ömer Mete BABACAN

İdari ve Mali İşler Daire Başkanı

Üye

Av. Dilara AKDAĞ KOCAOĞLU

Hukuk Müşaviri

Üye

Cengiz KACAL

Genel Sekreter

Üye

Prof. Dr. Onur KAYA

Rektör Yardımcısı

Değerlendirme Komisyonu Başkanı



T.C.
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Daire Başkanlığı
İşçi ve Sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü

Sayı : E-78810708-929-49718
Konu : İshak UZDEN Hk.

28.10.2024

Sayın İshak UZDEN

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 06.06.1978 gün ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar uyarınca, 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede ve Üniversitemiz ana sayfasında yayımlanarak ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre Sözleşmeli statüde Destek Personeli (Ön İhtis) alımına başvurarak asıl olarak atanmaya hak kazanmanız neticesinde Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından hakkınızda Arşiv Araştırması yapılmış olup, Arşiv Araştırması sonucu Üniversitemize tebliğ edilmiştir.

Eskişehir Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize iletilen 11.01.2024 tarih ve 2024011014100372387 sayılı yazı ile hakkınızda yapılan Arşiv Araştırması neticesinde 23.02.2019 tarihli ve 24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Değerlendirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçlarından, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli 2019/413 Esas, 2020/450 Karar sayılı kararıyla "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığınıza dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğunuz ve yine Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas 2022/12 Karar sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığınıza dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulmuş olmanız sebebiyle Üniversitemizde eğitim-öğretim birimlerinde çalışacak olmanız ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. Maddesi A/B Emd 5. Fıkrası "Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak." hükümleri uyarınca, Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 20.09.2024 tarihli kararı üzerine oluşturulan Değerlendirme Komisyonu tarafından işe almanız uygun bulunmamış olup atamanız durdurulmuştur.

Bilgilerini rica ederim.

Prof. Dr. Adnan ÖZCAN
Rektör

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSULMN4ZSK

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres: İki Eylül Kampüsü Tepebaşı/Eskişehir

Telefon: +90 222 213 77 77

e-Posta: persdb@eskisehir.edu.tr Web: www.eskisehir.edu.tr

Kep Adresi: eskisehirt teknikuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Yasin TURGUT

Unvanı: Büro Personeli

Tel No: 1256

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1301

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : İSHAK UZDEN
VEKİLİ : AV. MEVLAN DEĞİRMENCI
-UETS[15070-70820-50977]

KARŞI TARAF (DAVALI) : ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
VEKİLİ : AV. DİLARA AKDAĞ KOCAOĞLU
-UETS[16335-33276-40810]

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı vekili tarafından; müvekkilinin Eskişehir Teknik Üniversitesince 03.11.2023 tarihinde ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli alımına başvurusu üzerine asıl olarak atanmaya hak kazanmasına rağmen hakkında yapılan güvenlik soruşturması neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmamasına ilişkin 26.01.2024 tarih ve E-5113 sayılı işleminin Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nin E.2024/159, K.2024/759 sayılı kararı ile usul yönünden iptali sonrası tesis edilen 28.10.2024 tarih ve E.-49718 sayılı Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı İşçi ve sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü işleminin; hukuka aykırı olduğu, HAGB kararlarının mahkumiyet kararı olmadığı ve niteliği gereği memuriyete engel olmadığı, Danıştay 12. Dairesinin E.2016/7316, K.2018/2542 sayılı ilamının da bu yönde olduğu, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2019/413, K.2020/450 sayılı kararı ile Batman 6 Asliye Ceza Mahkemesi'nin E.2021/78, K.2022/12 sayılı HAGB kararlarının kesinleşmediği, yeniden yargılanması durumunda muhtemelen beraat kararı verileceği, HAGB kararlarının özel bir sicilde tutulduğu, ilgili hakim ve savcı hariç kimsenin erişemediği, usulsüz erişim sonrası bunun dayanak yapılmasının kanuna aykırı olduğu ileri sürülerek yürütmenin durdurulması ve iptali ile mahrum kaldığı özlük ve maddi haklarının dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte ödenmesi istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 657 sayılı Kanun'un 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli (ön lisans) alımı ilanına müracaat eden davacı, ilan edilen kadroya atanmaya hak kazanmış, 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu 3'üncü maddesi uyarınca Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü'nden talep edilen arşiv araştırması talep edildiği, davacının "Ölüm, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Mühalefet" suçundan Batman 2. Asliye Ceza Mahkeme'sinin E.2019/413, K.2020/450 sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası" ile cezalandırıldığı, yine hakkında Batman 6. Asliye Ceza Mahkeme'sinin E.2021/78, K.2022/12 sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası" ile cezalandırıldığı ve 5 yıl süreyle hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik hükmüne tabi tutulduğu, davacının Üniversitede eğitim-öğretim birimlerinde çalışacak olması ve yapacağı işlerin niteliği ile işlemiş olduğu suçun mahiyeti itibarıyla işe alınmasının uygun olmadığına karar verildiği, tesis edilen işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek yürütmenin durdurulması talebinin ve davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nce, yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava, davacı vekili tarafından; müvekkilinin Eskişehir Teknik Üniversitesince 03.11.2023 tarihinde ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli alımına



EK-2

19679907

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1301

başvurusu üzerine asıl olarak atanmaya hak kazanmasına rağmen hakkında yapılan güvenlik soruşturması neticesinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmamasına ilişkin 26.01.2024 tarih ve E-5113 sayılı işleminin Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nin E.2024/159, K.2024/759 sayılı kararı ile usul yönünden iptali sonrası tesis edilen **28.10.2024 tarih ve E.-49718 sayılı Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı İşçi ve sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü işleminin iptali ile mahrum kaldığı özlük ve maddi haklarının yasal faiziyle birlikte tarafına ödenmesi istemiyle açılmıştır.**

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinin ikinci fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir." kuralına yer verilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "İstihdam şekilleri" başlıklı 4. maddesinde, "Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve işçiler eliyle gördürülür. ... B)Sözleşmeli personel: Kalkınma planı, yıllık program ve iş programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, işletilmesi ve işlerliği için şart olan zâhiri ve istisnai hallerde münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici işlerde, Cumhurbaşkanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir... Sözleşmeli personel seçiminde uygulanacak sınav ile istisnaları, bunlara ödenebilecek ücretlerin üst sınırları ile verilecek iş sonu tazminatı miktarı, kullanılacak izinler, pozisyon unvan ve nitelikleri, sözleşme hükümlerine uyulmaması hallerindeki müeyyideler, sözleşme fesih halleri, pozisyonların iptali, istihdamına dair hususlar ile sözleşme esas ve usulleri Cumhurbaşkanınca belirlenir..." hükmüne yer verilmiş, Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esasların 12. maddesinin 1. fıkrasında da, "Sözleşmeli olarak çalıştırılacakların, ilgili kurumun şartlayacağı özel koşulların yanı sıra, 657 sayılı Kanunun 48'inci maddesinin birinci fıkrasının (A) bendinin (4), (5), (6), (7) ve (8) numaralı alt bentlerinde belirtilen koşulları taşımaları gereklidir." hükmü getirilmiştir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesinde; "Devlet memurluğuna alınacaklarda aşağıdaki genel ve özel şartlar aranır. A) Genel şartlar: (...) 5. Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmiş olsa bile; kasten işlenen bir suçtan dolayı bir yıl veya daha fazla süreyle hapis cezasına ya da affa uğramış olsa bile devletin güvenliğine karşı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin işleyişine karşı suçlar, zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, suçtan kaynaklanan malvarlığı değerlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmamak.(...)" hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, 5234 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun "Hükmün Açıklanması ve Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması" başlıklı 231. maddesinin işlem tarihinde yürürlükte olan halleriyle beşinci fıkrasında, "Sanığa yüklenen suçtan dolayı yapılan yargılama sonunda hükmolunan ceza, bir yıl veya daha az süreli hapis veya adli para cezası ise; mahkemece, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilebilir. Uzlaşmaya ilişkin hükümler saklıdır. Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurulan hükmün sanık hakkında bir hukukî sonuç doğurmamasını ifade eder." hükmüne; yedinci fıkrasında, "Açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilen hükümde, mahkûm olunan hapis cezası ertelememez ve kısa süreli olması halinde seçenek yaptırımlara çevrilemez." hükmüne; sekizinci fıkrasında, "Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının verilmesi halinde sanık, beş yıl süreyle denetim süresine tâbi tutulur." düzenlemesi yer almıştır.

Dava dosyası ile Mahkememiz E.2024/159 sayılı dosyasının birlikte incelenmesinden, Eskişehir Teknik Üniversitesi'nce 03.11.2023 tarihinde ilan edilen 657 sayılı Devlet Memurları



T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1301

Kanunu'nun 4/B maddesine göre sözleşmeli statüde destek personeli (önlisans) alımına başvurusu üzerine asıl olarak atanmaya hak kazanan davacı hakkında 01/12/2023 tarih ve E-2300070179 sayılı yazı ile Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü'nden güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması yapılmasının talep edildiği, Emniyet Makamınca yapılan güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucunda 11/01/2024 tarih ve E-...0372387 sayılı "gizli" ibareli yazı ile "davacının; 23.02.2019 tarihli Ölçme Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefe" suçundan, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 08.02.2021 kesinleşme tarihli ve 2019/413 Esas, 2020/450 numaralı kararıyla "10 Ay Hapis Cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması" nedeni ile denetimli serbestlik hükmüne tabi tutulduğu, 24.11.2020 tarihli "Ölçme Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçundan, Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/7 Esas, 2022/12 numaralı kararıyla "10 Ay Hapis Cezası" ile cezalandırıldığına dair "5 yıl Hükümün Açıklanmasının Geri Bırakılması" nedeni ile denetimli serbestlik hükmüne tabi tutulduğu, "nun bildirilmesi üzerine, 25.01.2024 tarihli değerlendirme komisyonu kararı ile davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi A bendi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmadığından atama işleminin iptal edildiğine ilişkin 26.01.2024 tarih ve E-5113 sayılı Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü işleminin tesisi sonrasında anılan işlemin iptali istemiyle Mahkememizin E. 2024/159 sayılı dosyasından açılan davada 20/09/2024 tarih ve K.2024/759 sayılı kararı ile "Yönetmeliğe aykırı şekilde üniversite genel sekreteri başkanlığında toplanarak karar alan değerlendirme komisyonu kararı gerekçe gösterilmek suretiyle tesis edilen dava konusu işleminde hukuka uygunluk bulunmadığı (...) gerekçesiyle verilen iptal kararı akabinde, Mahkememizin "iptal" kararı doğrultusunda yönetmeliğe uygun olarak rektör yardımcısının başkanlığında oluşturulan değerlendirme komisyonunun 23.10.2024 tarihli kararıyla, önceki gerekçeler aynen gösterilmek suretiyle davacının 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 48'inci maddesi A bendi 5'inci fıkrası uyarınca işe alınması/atanmasının uygun bulunmadığından atamasının durdurulmasına ilişkin Eskişehir Teknik Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığı İşçi ve sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü'nün 28.10.2024 tarih ve E.-49718 sayılı işlemin tesisi üzerine bakılmak istenen davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Sanık hakkında kurulan mahkûmiyet hükmünün hukuki bir sonuç doğurmamasını ifade eden ve doğurduğu sonuçlar itibarıyla karma bir özelliğe sahip bulunan hükmün açıklanmasının geri bırakılması müessesesi, esas itibarıyla bütünsel olarak iki karar barındıran bir kurumdur: İlk karar teknik anlamda hüküm sayılan; ancak, açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmesi nedeniyle hukuken varlık kazanamayan, bu nedenle hükmün ifade etmeyen, koşullara uyulması halinde düşme hükmüne dönüşecek, koşullara uyulmaması halinde ise varlık kazanacak olan mahkûmiyet hükmü; ikinci karar ise, bu ön hükmün üzerine inşa edilen ve önceki hükmün varlık kazanmasını engelleyen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararıdır. Bu ikinci kararın en temel ve belirgin özelliği, varlığı devam ettiği sürece, ön hükmün hukuken sonuç doğurma özelliği kazanamamasıdır.

Anayasa Mahkemesinin, 13/06/2013 tarih ve Başvuru No:2012/665 sayılı kararında da; masumiyet karinesinin kural olarak, hakkında bir suç isnadı bulunan ve henüz mahkûmiyet kararı verilmemiş kişileri kapsayan bir ilke olduğu kabul edilmekle birlikte, ceza davasının herhangi bir nedenle düştüğü, belirli bir süre sonra şarta bağlı olarak düşeceği veya sanık hakkında mahkûmiyet hükmü kurulmasının davanın ertelendiği durumlarda kişi hakkında masumiyet karinesinin devam ettiğini kabul etmek gerekeceği, çünkü bu tür durumlarda ortada henüz verilmiş bir mahkûmiyet hükmü bulunmadığı, bu çerçevede, ceza davası dışında fakat ceza davasına konu olan eylemler nedeniyle devam eden idari uymazlıklarda, açıklanması geri bırakılan mahkûmiyet kararına dayanılmasının masumiyet karinesi ile çelişeceği açıkça ifade edilmiştir.

Bu itibarla; hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı, ceza mahkemesince verilebilecek hükümlerin sınırlı olarak sayıldığı 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 223. maddesinde yer almadığından, hüküm niteliği taşımamaktadır. Davanın esasını çözen bir hüküm niteliğinde olmayan



EK-2

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2024/1301

hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararları, lehe veya aleyhe bir sonuç da doğurmamaktadır. Bu husus, Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 03/05/2011 tarih ve E:2011/4-61, K:2011/79 sayılı kararıyla da açıkça ortaya konulmuştur.

Yukarıda da vurgulandığı üzere; "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçu nedeniyle davacı hakkında verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararlarının, mahkumiyet kararı gibi hukuki bir sonuç doğurmayacağı, ancak dosya muhteviyatında bulunan bilgi ve belgelerin güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması kapsamında yapılacak değerlendirmeye esas alınabileceği açıktır.

Bu durumda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48. maddesinde Devlet memurluğuna alınacaklarda aranan genel ve özel şartların sayıldığı, aynı maddenin 1. fıkrasının A-5 bendinde belli suçlardan mahkum olmamanın da bunlar arasında yer aldığı, davacı hakkında "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçu kapsamında yargılandığı davada, hakkında iki farklı suçtan iki ayrı mahkeme kararı ile "10 Ay Hapis Cezası" hapis cezası verilmiş ise de aynı kararlarda hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildiği dikkate alındığında, "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçları nedeniyle davacı hakkında verilen hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararlarının, bir mahkumiyet hükmü olarak değerlendirilmesinin hukuken mümkün olmadığı anlaşılmakla, davacının durumuna uygun düşmeyen değerlendirme komisyonu kararınca 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48/1-A-5 hükmü gerekçe gösterilerek atamasının durdurulmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Öte yandan, belirtilen gerekçeyle dava konusu işlemin iptal edilmesi, davacının hiç bir işleme gerek olmadan doğrudan atanması sonucunu doğurmayacak olup, davacının durumunun 7315 sayılı Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu ile anılan Kanuna dayanılarak çıkartılan yönetmelik hükümleri kapsamında Değerlendirme Komisyonunca bir değerlendirme yapılmak suretiyle işlem tesis edilebileceği de tabiidir.

Diğer yandan; dava konusu işlemin hukuka aykırılığı saptandıktan sonra hukuk alanında varlığını sürdürmesi, idari işlemlerin hukuka uygun olduğu karinesine dayanan hukuk devleti ilkesine aykırı bir durum yaratacak; işlemin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmemesi halinde, hukuka aykırı bulunan işlemin etki alanına bağlı olarak davacı açısından oluşacak zarar, işlemin uygulanmasına devam olunmasıyla artabilecek ve telafisi güç veya imkansız zararlara neden olabileceği de açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zarara doğabileceğinden, 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesi uyarınca, teminat alınmaksızın yürütülmesinin durdurulmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Bursa Bölge İdare Mahkemesine itiraz yolu açık olmak üzere, 13/01/2025 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BAHADIR ÖZTÜRKER
165739

Üye
ZAFER BULUT
212472

Üye
AYDIN YILMAZ
216801



11.02.2025

ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

DEĞERLENDİRME KOMİSYONU

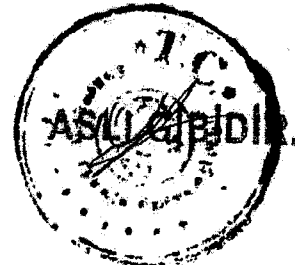
Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 06.06.1978 gün ve 7/15754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar uyarınca, 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede ve Üniversitemiz ana sayfasında yayımlanarak ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre Sözleşmeli statüde Destek Personeli (Önlisans) alım ilanına asıl olarak atanmaya hak kazanan 34706335630 T.C. kimlik numaralı İshak UZDEN için 01.12.2023 tarihinde Üniversitemiz tarafından Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğüne yazmış olduğumuz 2300070179 sayılı yazı ile ilgili hakkında Arşiv Araştırması yapılması talep edilmiştir.

Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize iletilen 11.01.2024 tarih ve 2024011014100372387 sayılı yazı ile ilgili hakkında yapılan Arşiv Araştırması neticesinde 23.02.2019 tarihli ve 24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçlarından, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli 2019/413 Esas 2020/450 Karar sayılı kararıyla "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığına dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğu ve yine Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas 2022/12 Karar sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığına dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğu anlaşılmıştır.

İlgili hakkında Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet suçlarından yapılan yargılamalar neticesinde her ne kadar Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) kararı verilmiş olsa da yargılama konusu suçları işlediği mahkeme kararı ile sabittir. Verilen kararlara bakıldığında; Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli kararında ilgilinin 6114 sayılı Kanunun 10/3-b (Başka bir adayın yerine sınava giren veya kendi yerine bir başkasının sınava girmesine katkı sağlayan) fıkrasında yer alan suçu işlediği, yine Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli kararında ilgilinin 6114 sayılı Kanunun 10/3-b (Başka bir adayın yerine sınava giren veya kendi yerine bir başkasının sınava girmesine katkı sağlayan) fıkrasında yer alan suçu işlediği anlaşılmıştır.

Kurumumuz kanunla kurulmuş devlet üniversitesi olup, eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin kamu hizmetini yerine getirmek amacıyla hareket etmektedir. Bu sebeple komisyonumuz tarafından, kamu görevine atanmak isteyenlerin bu görevlerde bulunmalarının uygun olup olmadığının değerlendirilmesi yapılmaktadır.

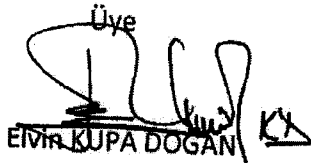
(Handwritten signatures)



Komisyonumuz tarafından ilgili hakkında Arşiv Araştırması neticesinde toplanan bilgi belgeler incelendiğinde; ilgilinin 6114 sayılı Kanunun 10/3-b fıkrasında yer alan fiili; başkasının yerine sınava girmeye aracılık ederek ve başkasının yerine sınava girerek iki kez işlediği, hakkında iki yargılama yapıldığı; her ne kadar Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) kararı verilmiş olsa da ilgilinin üzerine atılı suçları işlediğinin sabit olduğu, Üniversitemizde eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin kamu hizmetinin yürütüldüğü, ilgilinin işlenmiş olduğu filler sebebiyle Üniversitemiz birimlerinde çalışmasının uygun olmadığı, sonuç olarak ilgilinin işe alınmasının "Değerlendirme Komisyonu" tarafından uygun bulunmadığına karar verilmiştir.

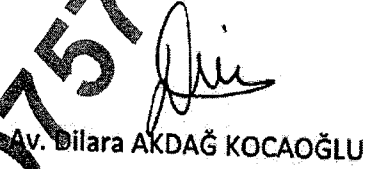

Burhan GÜKNAR

Personel Daire Başkanı


Elvin KUPA DOĞAN

Strateji Geliştirme Daire Başkanı

Üye


Av. Dilara AKDAĞ KOCAOĞLU

Hukuk Müşaviri

Üye

Cengiz KAÇAL

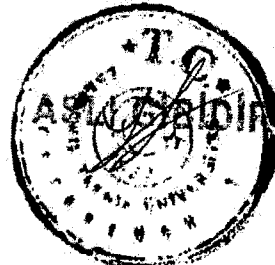
Genel Sekreter

Üye


Prof. Dr. Onur KAYA

Rektör Yardımcısı

Değerlendirme Komisyonu Başkanı





T.C.
ESKİŞEHİR TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Daire Başkanlığı
İşçi ve Sözleşmeli Personel Özlük İşleri Müdürlüğü

Sayı :E-78810708-929-66992
Konu :İshak UZDEN Hk.

11.02.2025

Sayın İshak UZDEN

Üniversitemizde istihdam edilmek üzere 06.06.1978 gün ve 7/5754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe giren Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar uyarınca, 03.11.2023 tarihinde Resmi Gazetede ve Üniversitemiz ana sayfasında yayımlanarak ilan edilen 657 sayılı DMK'nın 4/B maddesine göre Sözleşmeli statüde Destek Personeli (Özel İhtisas) alımına başvurarak asıl olarak atanmaya hak kazanmanız neticesinde Eskişehir İl Emniyet Müdürlüğü tarafından hakkınızda Arşiv Araştırması yapılmış olup Arşiv Araştırması sonucu Üniversitemize tebliğ edilmiştir.

Eskişehir Emniyet Müdürlüğü tarafından Üniversitemize iletilen 11.01.2024 tarih ve 2024011014100372387 sayılı yazı ile hakkınızda yapılan Arşiv Araştırması neticesinde 23.02.2019 tarihli ve 24.11.2020 tarihli "Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanuna Muhalefet" suçlarından, Batman 2. Asliye Ceza Mahkemesinin 08.02.2021 kesinleşme tarihli 2019/413 Esas, 2020/450 Karar sayılı kararıyla "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığınıza dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğunuz ve yine Batman 6. Asliye Ceza Mahkemesinin 05.04.2022 kesinleşme tarihli ve 2021/78 Esas 2022/12 Karar sayılı kararı ile "10 ay hapis cezası ile cezalandırıldığınıza dair 5 yıl hükmün açıklanmasının geri bırakılması nedeniyle denetimli serbestlik" hükmüne tabi tutulduğunuz Üniversitemize bildirilmiştir.

Üniversitemize 16.01.2025 tarihinde tebliğ edilen Eskişehir 2. İdare Mahkemesinin 13.01.2025 tarih ve 2024/1301 Esas sayılı kararının durdurulması kararı uyarınca Değerlendirme Komisyonu tarafından yeniden değerlendirme yapılmıştır. Yapılan inceleme neticesinde 6114 sayılı Kanunun 10/3-b fıkrasında yer alan fiili; başkasının yerine sınava girmeye aracılık ederek ve başkasının yerine sınava girerek iki kez işlediğiniz, hakkınızda iki yargılama yapıldığı, her ne kadar Hükmün Açıklanmasının Geri Bırakılması (HAGB) kararı verilmiş olsa da mahkeme kararlarında yer alan suçları işlediğiniz sabit olduğu, Üniversitemizde eğitim öğretim faaliyetlerine ilişkin kamu hizmetinin yürütüldüğü, işlemiş olduğunuz filler sebebiyle Üniversitemiz birimlerinde çalışmanızın uygun olmadığı değerlendirilmiş ve işe almanız uygun görülmemiş, atamanız durdurulmuştur.

Bilgilerinizi rica ederim.



Prof. Dr. Adnan ÖZCAN
Rektör

Bu belge, güvenli elektronik imza ile onaylanmıştır

Belge Doğrulama Kodu :BSMLTM52S7

Belge Takip Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/eskisehir-teknik-universitesi-ebys>

Adres:İki Eylül Kampüsü Tepebaşı/Eskişehir

Telefon:+90 222 213 77 77

e-Posta:persadb@eskisehir.edu.tr Web:www.eskisehir.edu.tr

Kep Adresi:eskisehirteknikuniversitesi@hs01.kep.tr

Bilgi için: Yasin TURGUT

Unvanı: Büro Personeli

Tel No: 1256