



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

21546

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve İçtüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Ferit ŞENYAŞAR

Şanlıurfa Milletvekili

Rojin Kabaiş'in otopsi işlemleri, cenazenin bulunduğu gün Van Adli Tıp Kurumu'nda (ATK) yapıldı. ATK önüne gelen Van Barosu, otopsiye bağımsız bir hekimin de girmesini ısrarla talep etti. Bunun üzerine ailenin vekaletini alan bir doktor, otopsi işlemlerine katıldı. Hekim, Rojin Kabaiş'in dizinin arka kısmında ve sırtında darp izlerini andıran morlukların olduğunu, yine boyun kısmında bir anormallik olduğunu aktardı. Ancak bu izlerin nasıl oluştuğu, suda mı yoksa karada mı meydana geldiği soruları aydınlatılmadığı gibi otopsi raporunda da mevcut izlere yer verilmedi.

Rojin Kabaiş'in 14 Kasım'da İstanbul ATK'den gelen otopsi raporunda, ölüm nedeni "suda boğulma" olduğu öne sürülürken, darp veya cinsel saldırıya ilişkin de herhangi bir bulgu olmadığı iddia edildi, ancak ölüm zamanına ve suda kalma süresine değinilmedi. Ayrıca "boğulma" tespitinin yapıldığı raporda, bu boğulmanın nasıl gerçekleştiğine dair bilgiye de yer verilmedi. Van Barosu ve Baronun Kadın Hakları Merkezi'nin talebiyle Van Cumhuriyet Başsavcılığı, ATK'den Rojin Kabaiş'in ölüm zamanına ve suda kalma süresine dair ek otopsi raporu istedi. Adli Tıp İhtisas Kurulu tarafından düzenlenen ve 13 Aralık'ta savcılığa gönderilen ek raporda, önceki rapordan elde edilen bilgilere değinildi.

Bu bağlamda;

- 1- Rojin Kabaiş'in otopsisine ailenin vekaletini alan bir hekimin katılmasıyla Rojin Kabaiş'in dizinin arka kısmında ve sırtında darp izlerini andıran morlukların olduğu, yine boyun kısmında bir anormallik olduğu aktarılmış ancak bu izlerin nasıl oluştuğu, suda mı yoksa karada mı meydana geldiği soruları aydınlatılmadığı gibi otopsi raporunda da mevcut izlere yer verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 2- Rojin Kabaiş'in 14 Kasım'da İstanbul ATK'den gelen otopsi raporunda, ölüm nedeni "suda boğulma" olduğu öne sürülürken, darp veya cinsel saldırıya ilişkin de herhangi bir bulgu olmadığı iddia edilmiş, ancak ölüm zamanına ve suda kalma süresine değinilmemesinin gerekçesi nedir?
- 3- "Boğulma" tespitinin yapıldığı raporda, bu boğulmanın nasıl gerçekleştiğine dair bilgiye de yer verilmemesinin gerekçesi nedir?
- 4- Van Barosu ve Baronun Kadın Hakları Merkezi'nin talebiyle Van Cumhuriyet Başsavcılığı, ATK'den Rojin Kabaiş'in ölüm zamanına ve suda kalma süresine dair ek otopsi raporu istemesine rağmen Adli Tıp İhtisas Kurulu tarafından düzenlenen ve 13 Aralık'ta savcılığa gönderilen ek raporda, önceki rapordan elde edilen bilgilere değinilerek ölüm zamanına ve suda kalma süresine dair cevap verilmemesinin gerekçesi nedir?