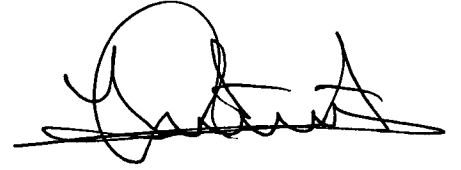




Yavuz AYDIN
Trabzon Milletvekili
Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Anayasa'nın 98'inci ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri uyarınca Millî Eğitim Bakanı Sayın Yusuf TEKİN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



Yavuz AYDIN
Trabzon Milletvekili

2024 yılı kasım ayında tarafımızca Millî Eğitim Bakanlığına yöneltilen ve 7/19335 esas numarasıyla kayıt altına alınan yazılı soru önergesine verilen cevapta, usta öğreticilerin “resmî görevli sayılmayan, ders ücreti karşılığı görevlendirilen kişiler” olduğu belirtilmiş; özlük haklarına dair düzenleme yapılmadığı, sosyal güvenceye dair taleplerin Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığını ilgilendirdiği ifade edilmiştir. Ayrıca Hazine ve Maliye Bakanlığının tasarruf tedbirlerine dayanılarak, kursların açılmaması durumunun bir harcama disiplini uygulaması olduğu vurgulanmıştır.

Ancak verilen cevaptan anlaşılmaktadır ki Millî Eğitim Bakanlığı, kamu hizmeti sunan binlerce usta öğreticinin fiilen işsiz kalmasına yol açan bu uygulamaları yalnızca mevzuat yorumuyla geçiştirmekte, sosyal devlet ilkesinin ve kamu hizmetinde istihdamda eşitlik ilkesinin gereğini yerine getirmemektedir. Eğitimde istihdamın sürekliliğini sağlamakla yükümlü olan Bakanlığınızın, usta öğreticilere yönelik çözüm üretmeyen bu yaklaşımı kabul edilemezdir.

Bu kapsamda:

1. Kurs açılmamasının nedeni Hazine ve Maliye Bakanlığının tasarruf tedbirleri midir?
2. Bu mağduriyetin çözümüne ilişkin olarak Bakanlığınız, 2025 yılı itibarıyla herhangi bir girişimde bulunmuş mudur?
3. Ders ücreti karşılığı görev yapan usta öğreticilerin, sosyal güvenceden ve iş güvencesinden yoksun bırakılması, Bakanlığınızca sürdürülebilir bir istihdam politikası olarak mı görülmektedir?
4. 2024-2025 döneminde kurs verilemediği için gelir kaybına uğrayan usta öğreticiler için geçici ya da kalıcı herhangi bir destek mekanizması devreye alınmış mıdır?

5. Kamu hizmetini fiilen yerine getiren ancak kadrosuz bırakılan usta öğretmenlerin, Millî Eğitim sistemine kadrolu ya da sözleşmeli personel statüsüyle dâhil edilmesine yönelik yapısal bir çalışma başlatılması düşünülmekte midir?
6. Fiilen kamu hizmeti sunan usta öğretmenlerin, resmî statüye sahip olmamaları gerekçe gösterilerek sosyal güvenceden ve temel çalışma haklarından mahrum bırakılması, Anayasa'nın sosyal devlet ilkesine uygun mudur?
7. 7/19335 esas numaralı önergeye verdiğiniz yanıttan anlaşıldığı üzere, Millî Eğitim Bakanlığı tarafından görevlendirilen usta öğretmenlerin sosyal güvencelerine dair tüm sorumluluğun Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına havale edilmesi hukuken ne kadar geçerlidir? Bu statü çelişkisini çözmeye yönelik bakanlığınızın bir çalışması var mıdır?
8. 7/19335 esas numaralı önergeye verilen cevapta Hazine ve Maliye Bakanlığının "harcama talimatları"na atıf yapılmıştır. Peki, bu talimatların yarattığı gelir kaybı, sosyal güvencesizlik ve istihdam dışılığı telafi etmek adına Millî Eğitim Bakanlığı tarafından kamu görevi yapan bu kişilere yönelik ne gibi destek mekanizmaları devreye alınacaktır?
9. Usta öğretmenler için sadece fiilen ders verilen gün kadar prim günü hesabı yapılması nedeniyle çoğu zaman 30 gün üzerinden prim yatmamakta, bu da emeklilik haklarını olumsuz yönde etkilemektedir. Bu uygulamanın doğurduğu mağduriyetlere ilişkin herhangi bir reform hazırlığınız var mıdır?
10. Getirilen dönemlik ders kotası uygulaması nedeniyle usta öğretmenlerin haftalık ders saatlerinin düşmesi durumu söz konusu mudur? Bu durum, öğretmenlerin fiilen belirtilen ücretlerin çok altında çalışmalarına neden olmakta mıdır? Bu sorunu gidermeye yönelik Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma var mıdır?