



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasanın 98. TBMM İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim
14.05.2025.

Nevroz Uysal Aslan
Sınak Milletvekili

2 Mayıs 2025 tarihinde İstanbul Milletvekili Özgül Saki ile birlikte Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi'ne bir ziyaret gerçekleştirilmiş; çok sayıda mahpusla birebir görüşmeler yapılmıştır. Bu görüşmeler sırasında ciddi insan hakları ihlallerine ilişkin iddialar tarafımıza iletilmiştir.

Heyet olarak mahpuslarla görüşme gerçekleştirmeden önce cezaevi idaresi ile görüş talebimizin olduğu ilgili infaz koruma memurlarına bildirilmiştir. Kurum müdürünün görüşmeler sonrasında görüşebileceğini bildirmesi üzerine kendisinin 14:00-14:30 arası müsait olup olmadığı sorulmuş ve bu saatte heyetimizle görüşebileceği bilgisi tarafımıza iletilmiştir. Ancak belirtilen saatte cezaevi müdürünün kurulda olduğu gerekçesi ile görüş gerçekleştirilememiştir.

Söz konusu cezaevi ziyaretimizde Özgürlük için Hukukçular Derneği'nden ve İstanbul Barosu'ndan birer avukat ile karşılaşmış ve avukatların da idare ile görüşme talepleri aynı gerekçe ile karşılanmadığı tarafımızca öğrenilmiştir. Bu durum, cezaevi idaresinin sorunları görüşmekten kaçındığı, keyfi ve hukuksuz uygulamaların sürdürüleceği yönlü kaygılarımızı arttırdığı gibi mahpusların cezaevi idaresi ile görüşme taleplerinin ret edildiği şeklindeki mahpus beyanlarını da doğrulamaktadır.

Ayrıca görüşmelerimiz "açık görüş odası" yerine avukat odasında yaptırılmıştır. Avukat odasında görüşme yapılacağı tarafımıza bildirildiğinde bunun gerekçesi sorulmuş ve yazılı bir cevap talep edilmiştir. Tarafımıza verilen cevap ise; "müdüre hanım öyle söyledi" olmuştur. Şifahi söz konusu görüş odasında çocuklar için açık görüş gerçekleştirileceği belirtilmişse de yazılı belge talebimiz karşılanmamıştır. Bu durum ise gerçekliği hiçbir şekilde teyit edilmeyen

gerekçelerle cezaevindeki keyfi uygulamaların bir başka örneği olarak bizzat tarafımızca deneyimlenmiştir.

Son olarak belirtmek gerekir ki; ziyarette, mahpuslarla yapılan birebir görüşmelerde cezaevindeki uygulamalara dair çok sayıda ciddi hak ihlali iddiası tarafımıza iletilmiştir. Bu kapsamda, aşağıda detaylandırılan konulara ilişkin olarak tedbir alınması, insan haklarına saygılı, başta eşitlik ilkesi olmak üzere infaz ilkelerine uygun biçimde ihlallerin giderilmesi ve kamuoyunun bilgilendirilmesi gerekmektedir.

Bu bağlamda;

- 1- Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi'nde mahpusların kaldığı odalara özel alanları görecektir şekilde kamera yerleştirildiği iddiası doğru mudur? İddialar doğru ise hangi koşullar ve/veya odalara takılmak istenmektedir?
- 2- Kamera uygulamaları, ulusal ve uluslararası insan hakları mevzuatına uygunluk açısından denetlenmekte midir? Bu konuda Bakanlığınızca yapılmış herhangi bir denetim veya soruşturma var mıdır?
- 3- 2024 yılı içerisinde Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi'nde kaç mahpusa disiplin cezası verilmiştir? Bunların kaç kadın siyasi mahpuslara uygulanmıştır?
- 4- Bakırköy Kadın Kapalı Cezaevi'nde hücre cezası başta olmak üzere disiplin cezaları verilmiş ve bu disiplin cezaları kesinleşmiş kaç mahpusun hücre ve/veya disiplin cezaları ileri tarihlerde infaz edilmeye başlanmıştır? Bu disiplin cezalarının infazı neden aylar boyunca ertelenmektedir? Bu uygulama mahpusların koşullu salıverme süreçlerini etkilemekte midir?
- 5- "İyi hâl" değerlendirme süreçlerinin disiplin cezaları gerekçe gösterilerek keyfi biçimde uzatıldığı iddialarına ilişkin Bakanlığınız bir inceleme yapmış mıdır?
- 6- Hatice Yıldız, Fatma Tokmak ve Şivekar Ataş adlı mahpusların sağlık durumuna ilişkin Bakanlığınıza ulaşan herhangi bir rapor, talep veya başvuru mevcut mudur?
- 7- Cezaevlerinde sağlık durumu ağır olan kaç kadın mahpus bulunmaktadır? Bu kişilerin tedaviye erişim süreçleri nasıl işlemektedir?
- 8- Adli Tıp Kurumu raporlarının geciktiği veya tarafsızlığına gölge düşüren uygulamalar olduğu iddialarına dair Bakanlığınızın aldığı önlemler nelerdir?
- 9- Bakırköy Cezaevi'nde mahpusların dilekçelerine alındı belgesi verilmediği, bazı dilekçelerin kaybolduğu ve yanıtların ulaşmadığı iddiaları doğru mudur?

- 10- Cezaevlerindeki dilekçelerin ve dış yazışmaların kayıt altına alınmasına yönelik bir sistem mevcut mudur? Varsa nasıl işlemektedir?
- 11- Bu tür başvuru engellemeleri nedeniyle cezaevi yönetimleri hakkında başlatılmış herhangi bir disiplin soruşturması var mıdır?
- 12- Cezaevi müdürlerinin, milletvekilleri, hukuk ve insan hakları kurum ve kuruluşlarının veya ilgili sivil toplum kuruluşları yetkilerinin görüşme taleplerini keyfi biçimde reddetme yetkisi var mıdır?
- 13- Söz konusu cezaevinde yaptığımız görüşmelerimizin "açık görüş odası" yerine avukat odasında yapılması gerekçesinin yazılı olarak tarafımıza bildirilmesini istediğimiz halde bu talep neden karşılanmamıştır?