



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Kırşehir S Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan 61 yaşındaki hasta mahpus Cemil İvrendi, 1994 yılından bu yana 31 yıldır tutukludur. Müebbet hapis cezası verilen İvrendi'nin tahliyesi, "örgütle bağı kopmadığı" gerekçesiyle ikinci kez 6 ay süreyle ertelenmiştir. Oysa daha önce iyi halli olduğuna dair raporlar bulunmasına rağmen, disiplin cezası dahi almamış bir mahpusun sadece soyut ve sübjektif gerekçelerle tahliyesinin ertelenmesi, infaz hukukuna aykırıdır.

İvrendi'nin kızı Dilan İvrendi Oruç'un aktardığına göre, tahliye kararı dahi kendisine resmi bir kurul değil, cezaevi gardiyanları aracılığıyla iletilmiştir. Bu durum, cezaevinde alınan kararların resmi prosedürlerle değil, keyfi yollarla ve mahpusların temel haklarını ihlal edecek biçimde yürütüldüğünü göstermektedir.

Cemil İvrendi, bugüne kadar 17 farklı cezaevine sevk edilmiş; 2002 yılında kalp yetmezliği tanısı konulmuş, açık kalp ameliyatı geçirmiş, 2007'den bu yana ise defalarca ameliyat olmasına neden olan anal fistül hastalığıyla yaşam mücadelesi vermektedir. Kalp, yüksek tansiyon, kolesterol ve anal fistül olmak üzere dört kronik rahatsızlığı bulunan İvrendi'nin, cezaevi koşullarında hayati risk altında olduğu açıktır.

Hapishane idarelerinin oluşturduğu gözlem ve değerlendirme kurulları, giderek "pişmanlık" dayatması üzerinden hareket eden, objektif kriterlerden uzak, siyasi ve keyfi kararlar alan bir yapıya dönüşmektedir. Bu durum, hem Anayasa'nın 17. maddesine hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 3. maddesine aykırıdır.

Bu bağlamda;

1. Cemil İvrendi'nin tahliyesinin ikinci kez 6 ay ertelenmesinin hukuki gerekçesi nedir? Bu karar hangi kurul tarafından, hangi objektif ölçütlere göre verilmiştir?

2. İvrendi'ye tahliye erteleme kararı neden sözlü olarak, yalnızca gardiyanlar aracılığıyla bildirilmiştir? Bu karar yazılı ve gerekçeli biçimde kendisine ve ailesine tebliğ edilmiş midir?
3. Tahliye kararlarının gözlem kurullarınca "örgütle bağ koparmama" gibi sübjektif kriterlerle verilmesi hukuken hangi mevzuata dayanmaktadır?
4. Cemil İvrendi'nin mevcut sağlık durumu dikkate alınarak Adli Tıp Kurumu ya da bağımsız bir sağlık heyeti tarafından cezaevinde kalmasının mümkün olmadığına dair rapor düzenlenmiş midir?
5. Kalp yetmezliği, yüksek tansiyon, kolesterol ve sürekli iltihaplanan ameliyatlı bir yarayla yaşamaya çalışan İvrendi için cezaevi koşulları nasıl bir yaşam standardı sunmaktadır? Düzenli ve nitelikli sağlık hizmeti sağlanmakta mıdır?
6. Son 2 yıl içerisinde infazı ertelenen mahpus sayısı kaçtır? Bu kararların kaçını "iyi halli olmama" ve "örgütle bağ" gibi gerekçelere dayandırılmıştır?