



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13668

Tarih : 27.09.2025

33026

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Adalet Bakanı Yılmaz Tunç* tarafından Anayasa'nın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saliha AYDENİZ

Mardin Milletvekili

TBMM İdare Amiri

Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. (DEDAŞ), son yıllarda kesintiler, yüksek faturalar, faiz uygulamaları ve usulsüz icra işlemleri iddialarıyla sık sık gündeme gelmektedir.

Vekili olduğum Mardin ilinin Kızıltepe ilçesinde yaşayan Ketboğa ailesine ilişkin basına yansıyan haberler, bu sorunların boyutunu bir kez daha ortaya koymuştur. Haberlere göre, 2018 yılına ait toplamda 5 bin 284 TL tutarındaki iki ayrı elektrik borcu nedeniyle, yaşamını yitiren Adle Ketboğa hakkında 2022 yılında icra takibi başlatılmış, dosya masrafı, faiz ve vekâlet ücretleriyle birlikte borç miktarı 22 bin 600 TL'ye kadar yükselmiştir.

Söz konusu borç ödenmesine rağmen, aileye yönelik icra işlemleri durdurulmamış; bunun sonucunda aralarında çocuk yaşta olanların da bulunduğu 19 aile ferdinin banka hesaplarına bloke konulduğu öğrenilmiştir. 14 ve 17 yaşındaki iki aile üyesi de icra işlemlerine dahil edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. DEDAŞ'ın, Ketboğa ailesinin borcu ödenmesine rağmen icra işlemlerini sürdürmesinin hukuki dayanağı nedir? Bu uygulama Bakanlığınızın denetiminden geçmiş midir?

2. 5 bin 284 TL tutarındaki borcun faiz, dosya masrafı ve vekâlet ücretiyle 22 bin 600 TL'ye ulaşmasının hukuki dayanağı nedir ve bu artışın yurттаş açısından öngörülebilirliği nasıl sağlanmaktadır?
3. İcra ve İflas Kanunu ile Türk Medeni Kanunu hükümleri uyarınca, mirasçılık sıfatıyla sorumlulukta yaş küçüklüğü gözetilerek sınırlı ehliyetli ya da ehliyetsiz kişilerin (örneğin 14 ve 17 yaşındaki çocukların) icra takibine taraf edilmesi hukuken mümkün müdür? Bu uygulamanın çocukların malvarlığı hakları ve korunması gereken üstün yararı açısından değerlendirilmesi hususunda Bakanlığınızın görüşü nedir?
4. DEDAŞ'ın Mardin genelinde sık sık yaşanan elektrik kesintileri, şişirilmiş fatura iddiaları ve tahsilat yöntemleri nedeniyle yurттаşların Bakanlığınıza veya yargı mercilerine yaptığı başvuru sayısı kaçtır, bu başvuruların sonuçları nelerdir?
5. Elektrik dağıtım şirketlerinin tahsilat ve icra süreçlerinde tüketici haklarını ihlal eden uygulamalarına karşı hangi denetim mekanizmaları işletilmektedir?
6. DEDAŞ hakkında son beş yıl içinde yürütölen idari denetimler var mıdır? Bu denetimlerin sonuçları nelerdir?
7. Borçların ödenmesine rağmen icra dosyalarının kapatılmaması ve yeni takiplere konu edilmesi uygulamasına karşı Bakanlığınız hangi idari denetim ve yaptırım mekanizmalarını devreye sokacaktır?
8. İcra dosyalarında küçüklerin isimlerinin doğrudan taraf olarak gösterilmesi ve banka hesaplarına bloke konulması uygulaması mevcut mevzuatla bağdaşmakta mıdır? Bu tür mağduriyetleri önlemek için Bakanlığınız hangi adımları atacaktır?