



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

**Serhat EREN**  
Diyarbakır Milletvekili

Şakran T Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutulan hasta mahpus Enver Yanık, hem ciddi sağlık sorunları hem de hukuki sürecindeki hak ihlalleri nedeniyle kamuoyunun gündemine gelmiştir. 1996 ölüm orucu direnişine katıldığı için Wernicke Korsakoff sendromuna yakalanmış olan Yanık, aynı zamanda 1999'daki Ulucanlar Cezaevi Katliamı sırasında ağır yaralanmış ve Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) kararıyla Türkiye devleti tarafından tazminata layık görülmüştür. Bu katliam sonrası hidrosefali hastalığı gelişmiş, vücudunda halen o dönemden kalan kurşunlar ve kalıcı fiziksel deformasyonlar bulunmaktadır. Ayrıca şeker, tansiyon ve kalp rahatsızlıkları da mevcuttur.

Enver Yanık, daha önce 2003 yılında yine sağlık sorunları nedeniyle Adli Tıp Kurumu (ATK) raporuyla serbest bırakılmıştır. Ancak 7 Ekim 2024 tarihinde yeniden tutuklanmıştır. Tanık beyanı dışında herhangi bir somut delilin bulunmadığı dava dosyasında, yalnızca "duydum", "bizimkiler yaptı dedi" şeklinde soyut ifadelerle ağırlaştırılmış müebbet ve 22 yıl 6 ay hapis cezası verilmiştir. İstinaf aşamasında dosya yalnızca 20 gün içinde onanmış, şu anda ise Yargıtay'da beklemektedir. Hem hukuki sürecin adil yargılanma hakkını ihlal etmesi, hem de mevcut sağlık koşullarının cezaevi şartlarında sürdürülebilir olmaması, Anayasa'nın 17. maddesi (kişi dokunulmazlığı, maddi ve manevi varlığını koruma hakkı) ve uluslararası sözleşmeler (BM Mahpuslara Muamele Standartları, AİHS Madde 3) ile açıkça çelişmektedir.

### **Bu bağlamda;**

1. Enver Yanık'ın cezaevine yeniden alınması öncesinde sağlık durumu ile ilgili Adli Tıp Kurumu'ndan veya başka bir sağlık kuruluşundan herhangi bir güncel sağlık raporu alınmış mıdır?
2. Enver Yanık'ın mevcut sağlık durumu, cezaevinde kalamayacak düzeyde olduğu hâlde tutuklu yargılanmasının gerekçesi nedir?
3. Ulucanlar Cezaevi Katliamı mağduru olarak AİHM tarafından lehine karar verilmiş bir kişinin, hâlihazırda bu derece ağır sağlık sorunlarına sahipken tekrar tutuklanmasının hukuki dayanağı nedir?

4. Dosyasında yalnızca tek bir tanığın soyut beyanına dayalı bir şekilde müebbet hapis cezası verilmiş olması, adil yargılanma hakkı bağlamında Bakanlığınızca denetlenmiş midir?
5. İstinaf mahkemesinin dosyayı yalnızca 20 gün gibi kısa bir sürede onaylaması, yargı sürecine duyulan güveni zedelemekte midir? Bu sürecin tekrar değerlendirilmesi için herhangi bir girişimde bulunulmuş mudur?
6. Enver Yanık'ın, ölüm orucu sonrası kalıcı nörolojik hasarlarla yaşamak zorunda kaldığı, ciddi fiziksel ve psikolojik rahatsızlıklarının bulunduğu gözetildiğinde, infazının ertelenmesi ya da denetimli serbestlik uygulanması yönünde bir değerlendirme yapılmakta mıdır?
7. Enver Yanık gibi geçmişte ölüm orucu, cezaevi katliamı ve işkence gibi süreçlerden geçerek kalıcı sağlık sorunları yaşayan kaç mahpus halen cezaevindedir? Bu kişilerin sağlık durumu düzenli olarak kontrol edilmekte midir?
8. Bakanlığınız, Enver Yanık ve benzeri durumda olan hasta mahpusların durumunun iyileştirilmesi ve hukuki sürecin yeniden gözden geçirilmesi için herhangi bir özel izleme ve değerlendirme mekanizması kurmayı planlamakta mıdır?