



Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Sağlık Bakanı Sayın Kemal Memişoğlu tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İç Tüzüğü'nün 96'ıncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak yanıtlanmasını arz ederim.07/05/2025

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, ağır zihinsel ve bedensel engeli bulunan 9 yaşındaki bir çocuk, 19 Mart 2025 tarihinde zatürre teşhisiyle Çam ve Sakura Şehir Hastanesi Çocuk Cerrahisi Servisi'ne yatırılmış; 30 Mart'ta yoğun bakıma alınmış ve 7 Nisan'da yapılan bir muayenede çocuğun genital bölgesinde istismar bulguları tespit edilmiştir.

Hastaneye ait raporlarda, kadın doğum uzmanı tarafından istismar şüphesiyle adli makamlara bilgi verilmesi gerektiği belirtilmiş; kamera görüntüleri incelemeye alınmış ve aralarında temizlik personeli, sağlık görevlileri ve doktorların bulunduğu 26 kişi hakkında adli ve idari soruşturma başlatılmıştır.

En korkutucu kısım, ağır engelli bir çocuğun yoğun bakımda makineye bağlı olduğu dönemde böyle bir şüpheli durumun ortaya çıkmasıdır. Ayrıca istismar tespiti yapılmasına rağmen, olayın adli hekim değerlendirmesine ivedilikle sevk edilmediği ve gerekli kodlamaların "acil" olarak işaretlenmediği belirtilmiştir.

Sağlık Bakanlığı yetkililerinin bu süreçte kamuoyuna yaptığı açıklamalar ise çelişkilidir. Bir yandan "çocuğun ailesinin dağınık yapısından" ve "istismarın dışarıda olabileceğinden" söz edilmekte, diğer yandan "yoğun bakımda yaşanmış olabileceği" kabul edilmektedir. Bu da olayın hem sağlık hizmetlerinin güvenliği hem de çocuk koruma sisteminin işleyişi açısından çok ciddi sorular doğurmasına neden olmuştur.

Bu bağlamda:

1. 9 yaşındaki ağır engelli bir çocuğun yoğun bakımda tedavi altındayken genital istismar bulgusu ile karşılaşılması üzerine başlatılan soruşturmanın kapsamı nedir? Soruşturma süreci hangi adli birimlerce yürütülmektedir?



28464

Elif ESEN
İstanbul Milletvekili

2. Söz konusu çocuk hakkında 7 Nisan'da ilk istismar bulgusunun tespit edilmesinin ardından, kadın doğum uzmanı konsültasyonu neden ancak 8,5 saat sonra gerçekleşmiştir? Bu zaman kaybının sorumluları kimlerdir?
3. İstismar şüphesi taşıyan bir muayene için acil kodu neden kullanılmamıştır? Sağlık sisteminde çocuk istismarı şüphesi durumunda uygulanması gereken prosedürler nelerdir ve bu olayda hangi adımlar eksik atılmıştır?
4. Çocuğun tedavi sürecinde görev alan 26 kişi hakkında başlatılan idari ve adli soruşturmalarda hangi aşamaya gelinmiştir? Bu personelden herhangi biri açığa alınmış mıdır?
5. Sağlık Bakanlığı tarafından olayın yaşandığı tarih olan 7 Nisan'dan bu yana kamuoyuna neden kapsamlı bir açıklama yapılmamıştır? Soruşturmanın seyri hakkında aileye bilgilendirme yapılmış mıdır?
6. Yoğun bakım gibi kapalı bir ortamda makineye bağlı, kendini ifade edemeyen bir çocuğun istismara uğrama ihtimali Bakanlığınızca "olağan dışı" değil midir? Bu tür durumların önlenmesi için mevcut koruma mekanizmaları yeterli midir?
7. Hastane güvenlik sistemleri kapsamında, yoğun bakım gibi kritik alanlarda kamera sistemleri ne sıklıkla izlenmekte ve kayıtlar ne kadar süreyle arşivlenmektedir? Bu olayda güvenlik kameralarının kayıt süresi yeterli olmuş mudur?