



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

2023 yılı Sayıştay denetim raporuna göre; Mardin Büyükşehir Belediyesi'nin kayyım yönetiminde olduğu 2023 yılına ilişkin bulgulara dönemin kayyımı Vali Tuncay Akkoyun ve yönetiminin görev ve sorumluluk alanında kanuna aykırı sekiz işlemi tespit edilmiştir. Raporda, bunlar "görev ve sorumluluk alanı dışında harcama, yersiz tazminatlar ödenmesi, ilan ve reklam vergisinin düşük olması, protokol olmaksızın taşınmaz tahsisi, reklam ünitelerinin kira ve ihaleye verilmesinde hatalar yapılması, taşınmazların cins tahsislerinin yapılmaması, haczedilemeyen gelirlerin ayrı banka hesaplarında izlenmemesi, birim fiyat belirlenmesi nedeniyle revize fiyat uygulanmaması" olarak sıralanmıştır.

Kayyım yönetiminin kamulaştırmasız el atmanın bir türü olan hukuki el atma nedeniyle belediyeye sıklıkla tazminat davalarının muhatabı haline getirdiğine işaret edilen raporda, "(...) yapılan imar planlarının beş yıllık sürede fiilen hayata geçirilmemesi sonucunda özel mülkiyetteki imar kısıtlılığı nedeniyle zarara uğrayan taşınmaz maliklerinin açtıkları davalarla belediye sıklıkla tazminat ödemek zorunda kalmıştır. Ayrıca kamulaştırma yapılmamasına rağmen mülkiyet hakkının kısıtlılığını kaldıracak şekilde imar planı değişikliği de yapılmamıştır. Bu sebeple belediye yersiz tazminat, faiz, vekalet ücreti, yargılama gideri ödemek zorunda kalmıştır" ifadelerine yer verilmiştir.

Ayrıca söz konusu raporda belediyeye ait taşınmazların kamu kurum ve kuruluşlarına tahsisleri sırasında protokol yapılmadığı ve taşınmazların Emniyet Müdürlüğü, Valiliğe bağlı kurumlar ile birtakım vakıflara tahsis edildiği ifade edilmiştir.

Bu bağlamda;

1. Mardin Büyükşehir Belediyesi kayyım yönetiminin kamulaştırmasız el atmanın bir türü olan hukuki el atma nedeniyle belediyeyi sıklıkla tazminat davalarının muhatabı haline getirip, yersiz tazminat, faiz, vekalet ücreti, yargılama gideri ödemek zorunda bırakılması hususunda başta dönemin kayyımı Vali Tuncay Akkoyun ve diğer kamu görevlileri hakkında Bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa, bu inceleme hangi aşamadadır?
2. Bir önceki soruya yanıtınız olumsuz ise Bakanlığınızca bu konuda bir inceleme başlatılacak mıdır?
3. Belediyeye ait taşınmazlar hangi gerekçelerle Emniyet Müdürlüğü, Valiliğe bağlı kurumlar ile birtakım vakıflara tahsis edilmiştir?
4. Belediyeye ait taşınmazların kamu kurum ve kuruluşlarına tahsisleri sırasında taşınmazın kullanımına ilişkin şartların bir protokol ile imza altına alınması gerekirken bu işlemin yapılmamasının gerekçesi nedir?
5. Belediyeye ait taşınmazları mevzuata uygun olmayan bir şekilde kamu kurum ve kuruluşları ile birtakım vakıflara tahsis eden başta dönemin kayyımı Vali Tuncay Akkoyun ve diğer kamu görevlileri hakkında Bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa, bu inceleme hangi aşamadadır?
6. Bir önceki soruya yanıtınız olumsuz ise Bakanlığınızca bu konuda bir inceleme başlatılacak mıdır?