



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Özcan Barın
Hakkâri Milletvekili

1 Eylül 2023 tarihinde İstanbul'da bir markette çalışırken bıçaklı saldırıya uğrayan Aydın Karay, ertesi gün hayatını kaybetmiştir. Bu elim olayın ardından saldırgan Yusuf Ceyhun Türkgenç tutuklanmış, ancak yargılama süreci bir yılı aşkın süredir tamamlanmamış ve hukuki süreçte ciddi aksaklıklar yaşanmıştır. Mevcut delillerin açık olmasına rağmen davanın bu denli uzaması, kamu vicdanında derin bir yara açmakta ve adaletin tesisine ilişkin şüpheleri artırmaktadır.

Karay ailesi, bu süreçte büyük bir kayıp yaşamış ve yargılamanın gecikmesi nedeniyle adaletin sağlanamayacağı endişesiyle derin bir psikolojik baskı altına girmiştir. Ailenin dile getirdiği haklı endişelerden biri, sanığın cezai ehliyetine ilişkin Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanması beklenen raporun 12 Aralık 2024 tarihinde tamamlanacak olmasıdır. Bu raporun hazırlanma sürecindeki gecikme, ailede raporun tarafsız ve bağımsız bir şekilde hazırlanmayacağına dair ciddi kuşklara yol açmaktadır.

Bu bağlamda, Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 6. maddesi, yargılamaların makul süre içerisinde sonuçlanmasını zorunlu kılmaktadır. Mevcut delillerin somutluğu (kamera kayıtları, tanık ifadeleri ve sanığın geçmiş suç dosyaları gibi) göz önüne alındığında, davanın bu denli uzatılması hukukun temel ilkeleriyle bağdaşmamaktadır.

Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 81. maddesi kapsamında değerlendirilen kasten öldürme suçuna ilişkin davada, Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160. maddesi uyarınca "delillerin süratle toplanması ve olayın tüm yönleriyle aydınlatılması" gerekmektedir. Ancak bu süreçte sanığın geçmişteki suçlarının yeterince incelenmediği ve bazı dosyaların görmezden gelindiği yönündeki iddialar, sürecin şeffaflığına olan güveni sarsmaktadır.

Karay ailesi, adaletin sağlanabilmesi için hukuk mücadelesini sürdürmekte, ancak sanığın cezai ehliyet raporunun gecikmesi ve yargılama sürecindeki aksaklıklar nedeniyle ciddi kaygılar taşımaktadır. Adaletin, yalnızca hukuki normlara uygun olarak değil, aynı zamanda toplumsal vicdanı da rahatlatarak şekilde sağlanması gerekmektedir. Bu doğrultuda, Karay ailesinin yaşadığı bu derin kaybın hukukten karşılık bulması ve yargılamanın hızlandırılarak adaletin tesis edilmesi için gerekli adımların atılması elzemdir.

Bu bağlamda;

1. Aydın Karay'a yönelik saldırıya ilişkin davada yargılamanın bir yılı aşkın süredir tamamlanmamasının sebebi nedir ve bu sürecin hızlandırılması için Bakanlık ne gibi önlemler almayı planlamaktadır?
2. Sanığın cezai ehliyetine ilişkin Adli Tıp Kurumu tarafından hazırlanan raporun gecikmesinin, raporun tarafsızlığı ve bağımsızlığı konusunda ailede oluşturduğu kuşklara dair herhangi bir inceleme yapılacak mıdır?
3. Mevcut delillerin somut olması (kamera kayıtları, tanık ifadeleri ve sanığın geçmiş suç dosyaları) göz önünde bulundurulduğunda, davanın bu kadar uzatılması, Anayasa'nın 36. maddesi ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne aykırılık taşıyor mu?
4. Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 160. maddesine göre, delillerin süratle toplanması ve olayın tüm yönleriyle aydınlatılması gerektiği vurgulanmışken, bu süreçte yaşanan aksaklıklar hakkında Bakanlık bir değerlendirme yapacak mıdır?
5. Sanığın geçmişteki suç dosyalarının yeterince incelenmemesi ve bazı dosyaların görmezden gelindiği iddiaları konusunda Bakanlık tarafından bir soruşturma başlatılacak mıdır?
6. Aydın Karay'ın ailesinin yaşadığı derin psikolojik baskı ve adaletin sağlanamayacağı endişeleri göz önünde bulundurulduğunda, Bakanlık bu süreçte aileye nasıl bir destek sağlamayı planlamaktadır?
7. Adaletin yalnızca hukuki normlara uygun olarak değil, aynı zamanda toplumsal vicdanı da rahatlatacak şekilde sağlanabilmesi için Bakanlık tarafından ne gibi adımlar atılacaktır?
8. Aydın Karay'a yönelik saldırıyı gerçekleştiren sanığın cezai ehliyetine ilişkin Adli Tıp Kurumu'ndan alınacak raporun, sürecin uzaması ve yaşanan gecikmeler nedeniyle tarafsızlık ve güvenilirlik konusunda kuşklara yol açacağı dikkate alındığında, Bakanlık bu raporun doğruluğunun sağlanması için hangi tedbirleri almayı planlamaktadır?