

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : E-56020453-610-1835-112/189
Konu : Yazılı soru önergesi

12.01./2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

7/20681
EK 71

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 25/12/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1553950 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20681 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1855-7042/9689
Konu : Yazılı soru önergesi

12 / 01 / 2025

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/20681 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılmasıyla ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Sözü edilen bu düzenlemeler çerçevesinde, açılan davalarla ilgili delillerin takdiri ve olayın vasıflandırılması ve sonucuna göre karar verilmesi aşamalarında tüm yetki ve sorumluluk yargı mercilerine aittir. Bununla birlikte, açılan davalara ilişkin yapılan yargılamalar Anayasanın 9. ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce sürdürülüp sonuçlandırılmakta olup, yargısal faaliyet kapsamında kalan soru önergesinde bahsi geçen hususlarla ilgili Bakanlığımızda bilgi bulunmamaktadır.

II- Bakırköy ve İstanbul Cumhuriyet Başsavcılıklarıyla yapılan yazışmalara verilen 25/11/2025 ve 19/12/2025 tarihli cevaplarda;

A) Soru önergesinde adı geçen hükümlünün Marmara Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 08/02/2024 tarihinde zorunlu nedenlerle Manavgat S Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumuna nakledildiği ve hâlen anılan Kurumda barındırıldığı, adı geçen hakkında yapılan yargılama sonucu verilen mahkûmiyet hükmünün bir kısmının Yargıtay incelemesi sonucu onanmasına karar verilerek kesinleştiği, bir kısmının ise bozulmasına karar verilerek ilgili mahkemeye gönderildiği, bozulan hüküm yönünden yargılamanın devam ettiği,

B) Adı geçen barındırıldığı Kurumda soru önergesinde belirtilen iddialara yönelik



T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

iki kez yazılı olarak şikâyet başvurusunda bulunduğu, gereğinin takdir ve ifası için dilekçenin ilgili Cumhuriyet başsavcılığına gönderildiği,

- C) Kurumda tüm iş ve işlemlerin mevzuat hükümlerine uygun olarak yürüt¼ld¼đ¼,
Ç) Soru önergesinde belirtilen aksi yöndeki iddiaların gerçeği yansıtmadığı,
Bildirilmiřtir.
Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

