



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 13866

Tarih : 16-09-2025

34034

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Yılmaz Tunç** tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat EREN
Diyarbakır Milletvekili

Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi öğrencisi Rojin Kabaiş, 27 Eylül 2024 tarihinde KYK yurdundan ayrıldıktan sonra kaybolmuş, 18 gün boyunca kendisinden haber alınamamış ve 15 Ekim 2024'te cansız bedeni Van'ın Mollakasım Mahallesi'nde bulunmuştur. Otopsi raporunda ölüm nedeni "suda boğulma" olarak belirtilmişse de Kabaiş'in ölümü pek çok yönüyle şüpheli bulunmaktadır.

Ailesi ve avukatları, Rojin'in intihar ettiği yönündeki iddiaları reddetmekte; boğazında, sırtında ve ayağında tespit edilen yaralar ile serçe parmağındaki kırığın ölümün şüpheli olduğunun delilleri olduğunu vurgulamaktadır. Ayrıca yapılan incelemelerde iki farklı erkeğe ait DNA örneği tespit edildiği, ancak bu DNA'ların kimlere ait olduğunun hâlâ açıklanmadığı bilinmektedir. Baroların açıklamalarına göre, DNA'nın alındığı bölgelere dair rapor ve tutanaklar da ilgili kurumlardan dosyaya gönderilmemiştir.

Bununla birlikte, olayın aydınlatılmasını isteyen ve etkin bir soruşturma talep eden sosyal medya paylaşımlarına, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörlüğü'nün talebi üzerine Van 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 08.09.2025 tarihli ve 2025/32 sayılı kararıyla erişim engeli getirilmiştir. Ayrıca Van 2. Sulh Ceza Hakimliğinin farklı kararlarıyla da 200'den fazla paylaşım ve çok sayıda hesaba erişim engellenmiş, bazı paylaşımlar ise platform tarafından Türkiye'den görünmez kılınmıştır.

Bir üniversite öğrencisinin yaşamını yitirmesi ile ilgili kamuoyunun bilgi edinme hakkını sınırlayan bu kararlar hem basın ve ifade özgürlüğü hem de aile ve toplumun adalet talebi açısından kaygı vericidir. Dosyaya getirilen gizlilik kararının Van Barosu ile dahi paylaşılmaması, soruşturmanın şeffaflığına dair kuşkuları artırmaktadır. Bu olay, genç bir kadının yaşam hakkı, üniversite kurumunun yaklaşımı, adli süreçlerin işleyişi ve kamuoyunun bilgi alma özgürlüğü bakımından derin soru işaretleri doğurmaktadır.

Bu bağlamda;

34034

1. Rojin Kabaiş'in ölümüyle ilgili yürütülen soruşturmanın mevcut durumu nedir? Dosyaya gizlilik kararı neden getirilmiştir?
2. Kabaiş'in bedeni üzerinde tespit edilen iki farklı erkeğe ait DNA örneğinin sahipleri belirlenmiş midir? Bu DNA örneklerinin hangi vücut bölgelerinden alındığına dair tutanak ve raporlar neden hâlâ dosyaya eklenmemiştir?
3. Kabaiş'in boğazında, sırtında ve ayağında tespit edilen yaralar ile serçe parmağındaki kırığa ilişkin adli tıp değerlendirmesi yapılmış mıdır? Bu bulgular soruşturma kapsamında nasıl yorumlanmaktadır?
4. Rojin Kabaiş'in ölümüyle ilgili "intihar" iddiası dışında başka ihtimaller araştırılmış mıdır? Bu araştırmalar hangi bulgularla desteklenmektedir?
5. Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörlüğünün başvurusu üzerine, öğrencisinin ölümüyle ilgili yapılan sosyal medya paylaşımlarına erişim engeli talep etmesinin gerekçesi nedir? Üniversite yönetiminin bu süreçteki rolü hakkında Bakanlığınızın değerlendirmesi nedir?
6. Bir üniversite öğrencisinin şüpheli ölümüyle ilgili kamuoyunun bilgi alma ve tartışma hakkını sınırlayan erişim engeli kararlarını, ifade özgürlüğü ve şeffaf soruşturma ilkeleriyle bağdaştırıyor musunuz?
7. Bu olayda sorumluluğu veya ihmali bulunan kamu görevlileri hakkında herhangi bir idari veya adli inceleme başlatılmış mıdır?