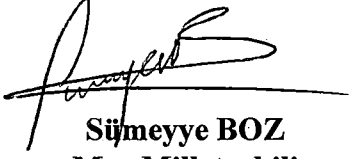




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Adalet Bakanı Sayın Yılmaz TUNÇ** tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96. ve 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.


SümeYYe BOZ
Muş Milletvekili

Türkiye'de kadınlara yönelik şiddet ve cinsel saldırılar, toplumun her kesiminde derin yaralar açmaya devam etmektedir. Ancak bu sorun, yalnızca bireysel bir suç meselesi değil, devletin adalet ve koruma mekanizmalarının etkin işlememesiyle doğrudan ilgilidir. Ayşe İnceyol'un yaşadığı trajedi, bu mekanizmaların yetersizliği nedeniyle meydana gelmiş ve kamuoyunda haklı bir infiale neden olmuştur.

Ayşe İnceyol, tecavüze uğramış, buna rağmen fail serbest bırakılmıştır. Adli tıp raporları, tanık beyanları ve mağdurun şikâyet dilekçesi gibi somut delillere rağmen, failin tutuksuz yargılanması kararı verilmiştir. Bu süreçte devletin koruma mekanizmalarının işletilmediği, ailenin defalarca yaptığı koruma taleplerinin karşılıksız bırakıldığı iddiaları, olayın en karanlık yönlerinden biridir. Ayşe'nin ve ailesinin hayatını koruma sorumluluğu devlete aittir ve bu sorumluluğun yerine getirilmemesi ciddi bir ihmâl olarak değerlendirilmektedir.

Olayın devamında, failin uzun namlulu silahlarla gerçekleştirdiği katliamda, Ayşe, babası ve ağabeyi öldürülmüş, annesi ağır yaralanmıştır. Bu durum, failerin adli kontrol kararlarını rahatlıkla ihlal edebildiğini, yargının caydırıcılık sağlayamadığını açıkça göstermektedir. Üstelik katliamdan sonra failin yakalanamaması, adaletin işlerliğine olan güveni ciddi şekilde sarsmıştır.

Bu olay, yalnızca bir dava konusu değil, toplumsal adaleti tesis etme ve gelecekte benzer olayların önüne geçme açısından önemli bir dönüm noktasıdır. Bu nedenle, Ayşe İnceyol'un adını taşıyan bu mücadele, sistemdeki tüm eksiklikleri ve ihmalleri sorgulamayı zorunlu kılmaktadır.

Bu bağlamda:

1. Ayşe İnceyol'un yaşadığı tecavüz olayına ilişkin adli tıp raporları ve tanık ifadeleri gibi somut delillere rağmen, fail Cihan Oral'ın tutuksuz yargılanmasına hangi hukuki gerekçelerle karar verilmiştir? Bu kararı veren yargı mercilerinin sürece dair bir ihmali olup olmadığı araştırılmış mıdır?
2. Aile bireylerinin "koruma" taleplerine rağmen, olay öncesinde Ayşe İnceyol ve ailesi için neden herhangi bir etkin koruyucu tedbir alınmamıştır? Bu süreçte ihmali olan kamu görevlileri hakkında bir soruşturma başlatılmış mıdır?

3. Failin katliam gerçekleştirmeden önce defalarca tehditte bulunduğu ve aile üzerinde baskı kurmaya çalıştığı bilinmektedir. Mahkemeler, “adli kontrol” kararlarının fiilen uygulanmadığını bile bile neden caydırıcı bir yaptırım geliştirmemiştir?
4. Cihan Oral’ın yakalanması için yapılan çalışmalarda hangi adımlar atılmaktadır? Failin hala yakalanamamış olmasının nedenleri nelerdir?
5. Ayşe İnceyol’un ölümünden sonra tecavüz davasının mağdursuz ve sanıksız bir şekilde devam ettiği belirtilmektedir. Bu davanın süreçleri neden hızlandırılmamış, kamu vicdanını rahatlatacak bir adalet sağlanmamıştır?
6. Kadına yönelik şiddet ve cinsel suçlar kapsamında Türkiye genelinde son 5 yılda verilen tutuksuz yargılama kararlarının oranı nedir? Bu tür vakaların yargılama süreçlerinde daha etkin ve caydırıcı önlemler alınması için Adalet Bakanlığı’nın bir planlaması bulunmakta mıdır?
7. Failin katliamı gerçekleştirmeden önce ve sonrasında yargıda, kolluk kuvvetlerinde veya siyaset mekanizmasında kendisini koruyan herhangi bir yapı veya kişilerin bulunduğu dair iddialar araştırılmış mıdır? Bu iddiaların doğrulanması halinde sorumlular hakkında hangi işlemler yapılacaktır?
8. Kadına yönelik şiddetle mücadelede etkili bir caydırıcılık sağlamak için Adalet Bakanlığı, koruma tedbirlerinin ve cezai yaptırımların uygulanmasına ilişkin hangi yeni yasal düzenlemeleri planlamaktadır?