



Ömer Faruk Gergerlioğlu
Kocaeli Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLİOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Manisa 1 No'lu T Tipi Kapalı Cezaevi'nde tutuklu bulunan Ramazan Fatih Doğan isimli yurttaş, 16.05.2025 tarihli mektubunda kamuoyuyla paylaştığı bilgilerle ciddi bir adaletsizlik süreci yaşadığını beyan etmektedir. 2007 yılında Polis Akademisi mezunu olan ve uzun yıllar boyunca istihbarat birimlerinde görev alan Doğan, herhangi bir disiplin cezası ya da soruşturma olmaksızın 2016 yılında meslekten ihraç edildiğini, sonrasında ise 2017 yılında gözaltına alınıp tutuklandığını aktarmaktadır.

Kendisi hakkında açılan ilk davada "usulsüz dinleme" suçundan beraat ettiği, "örgüt üyeliği" iddiasıyla 6 yıl 3 ay hapis cezasına çarptırıldığı, bu ceza nedeniyle 17 ay tutuklu kaldığı, 2018 yılında tahliye edildiği, daha sonra ise 2023 yılında tekrar tutuklandığı belirtilmiştir. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi'nin 12.12.2023 tarihinde verdiği kararda, yalnız başına ByLock kullanımı nedeniyle makul şüphe oluşmadığı belirtilerek başvuru lehine tazminata hükmedildiği ifade edilmiştir.

Ancak Yargıtay'ın bozma kararına rağmen, yerel mahkemenin aynı cezayı yeniden verdiği, delil değerlendirmesinde AİHM ve Yargıtay içtihatlarının dikkate alınmadığı iddia edilmektedir. Ayrıca bireysel başvuruların Anayasa Mahkemesi'nde sonuçsuz kaldığı belirtilmekte ve bu süreçlerin ciddi hak ihlalleri içerdiği öne sürülmektedir.

Bu bağlamda;

1. Ramazan Fatih Doğan isimli yurttaşın yargılama süreci boyunca delil durumu, AİHM ve Yargıtay kararlarına rağmen neden aynı cezaya hükmedilmiştir?
2. AİHM'in 12.12.2023 tarihli kararına ve Yargıtay'ın 15.01.2024 tarihli bozma kararına rağmen cezanın aynen verilmesi, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi ve iç hukuk açısından nasıl değerlendirilmektedir?
3. AİHM'in verdiği ihlal kararlarının Türkiye yargısı tarafından bağlayıcılığı neden dikkate alınmamaktadır?
4. Hakkında beraat edilen bir suçtan daha sonra tekrar yargılama yapılması ve ceza verilmesi "çifte yargılanma yasağı"na (ne bis in idem) aykırı değil midir?
5. Anayasa Mahkemesi'ne yapılan bireysel başvuruların sonuçsuz kalması, başvuru yollarının etkili olmadığını mı göstermektedir?
6. Ramazan Fatih Doğan gibi hakkında AİHM ve Yargıtay lehine karar olmasına rağmen tutukluluğu devam eden kaç kişi vardır?
7. Söz konusu kişinin hukuka aykırı şekilde tutukluluğu devam etmekte midir? Bu durum hakkında Bakanlığınızca bir inceleme başlatılacak mıdır?