

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Sn. Murat Kurum tarafından Anayasa'nın 98 ve TBMM İktüzüğü'nün 96 ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim.


Murat Kurum
Samsun Milletvekili

Seçim bölgem Samsun'un Alaçam ilçesi Alparslan Mahallesi sınırları içerisinde bulunan ve mülkiyeti Alaçam Belediyesi'ne ait olup, 1980 yılında meydana gelen heyelandan sonra, tekrarını önlemek üzere ağaçlandırılmış olan saha, Belediye Meclisi'nin Mart 2025 tarihli kararıyla imara açılmıştır.

Meclis kararının hemen akabinde, belediyeye ait iş makineleri sahaya girmiş, yaklaşık 50 çam ağacı kesilmiş; yaşanan bu ağaç katliamına mahalle sakinleri, yöre halkı ve çevre kuruluşları büyük tepki gösterince çalışmalara ara verilmiştir.

Bölge, ciddi anlamda heyelan riski taşıırken, geçmişte aynı noktada heyelan vukuu bulmuşken, hatta bu gelişmenin yaşandığı günlerde Samsun'un bir başka noktasında meydana gelen bir heyelanda ikisi çocuk üç kişi hayatını kaybetmişken; heyelan riski taşıyan bir arazinin ilgili belediye tarafından kat karşılığı imara açılması büyük tehlike arz etmektedir.

Bu tespit ve değerlendirmelerden hareketle;

- 1 – Söz konusu bölgenin jeolojik ve jeoteknik etüt raporları hazırlanmış mıdır? Hazırlandıysa, bu raporların sonuçları nelerdir?
- 2 – Bölgenin imara açılmasına ilişkin karar alınırken, heyelan riski göz önünde bulundurulmuş mudur?
- 3 – İmar planı hazırlanırken, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı (AFAD) ve ilgili diğer kurumların görüşleri alınmış mıdır?
- 4 – Bölgede yaşayan vatandaşların can ve mal güvenliğini sağlamak, inşası planlanan yapıları heyelan riskinden arındırmak adına hangi önlemler alınmıştır?
- 5 – Heyelan riski taşıyan bir alanı imara açma kararında kamu yararı mı gözetilmiştir yoksa imar rantı oluşturma kaygıları mı ön planda tutulmuştur?
- 6 – Geçmişte heyelan yaşanan ve heyelan riski devam ettiği için 40 yıl önce ağaçlandırılmış olan bu sahanın kat karşılığı imara açılmasına yönelik olarak alınan meclis kararının iptali veya yeniden değerlendirilmesi söz konusu mudur?