



Ömer Faruk Gergerlioğlu  
Kocaeli Milletvekili

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Yılmaz Tunç tarafından Anayasanın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim.

Ömer Faruk GERGERLIOĞLU

Kocaeli Milletvekili

Tarafıma iletilen mesajda; “Ben Velat Aşan, Burdur Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumu’ndan kalıyorum. Kaldığım cezaevinin bazı hukuk dışı uygulamaları bulunmaktadır. Mesela sohbet etme hakkımız tanınmamakta, kurslardan muaf tutulmaktayız. İç posta hakkımız ücretlendirilmektedir. 30 yıl boyunca cezaevinde bulunan arkadaşlarımız cezalarının hepsini bitirmiş olsalar bile, cezaevi kurulu tarafından, az kitap okudukları gibi gerekçelerle, cezaları 8 ay ertelenebilmektedir. Genelde açıkça belirtildiği halde ve 10 kişilik gruplar halinde sohbet yapılabileceği belirtildiği halde şu ana kadar sohbet hakkından hiç yararlandırılmadık. Cezaevi 1.müdürü buna asla izin vermeyeceğini ifade etmektedir. Biz sadece sohbetlerde değil bütün faaliyetlerde aynı koridorda kaldığımız 6 kişiyle sınırlandırılmaktayız. Kaldığımız odanın pencere korkuluklarına takılan pens telleri bizi fiziki olarak etkilemektedir. Hijyen konusu ise cezaevi idaresinin tamamen boşladığı bir husustur. Sadece hafta sonları koridorlar formalite gereği bir makine tarafından temizlenmektedir. Koridorlar, oyun alanları ve yemekhaneler, toz ve kir içinde olup en küçük bir özen gösterilmemektedir.” ifadeleri yer almaktadır.

### Bu bağlamda;

- 1) Burdur Yüksek Güvenlikli Ceza İnfaz Kurumunda hükümlü ve tutuklulara sohbet etme hakkı tanınmakta mıdır? Tanınmıyorsa gerekçesi nedir?
- 2) İlgili kurumda mahpusların sosyal, kültürel ve eğitsel kurslara katılım durumu nasıldır? Mahpusların bu haklardan muaf tutuldukları iddiası doğru mudur?
- 3) Eğer bu iddialar doğruysa iç posta hizmetinin ücretli olması uygulaması hangi yasal dayanağa sahiptir?

- 4) İnfaz süresini tamamlamış kişilerin tahliyesinin, “az kitap okuma” gibi sübjektif gerekçelerle ertelendiği iddiası doğru mudur? Eğer bu iddia doğruysa kitap okumak ya da az veya çok kitap okumak mahpusun tahliyesinde hangi gerekçe ile engel teşkil etmektedir?
- 5) Genelgeye rağmen sohbet hakkının kullanılmadığı iddiası doğru mudur?
- 6) Hijyen koşullarının yetersiz olduğu, yalnızca hafta sonu koridor temizliği yapıldığı ve ortak alanların kirli olduğu iddiaları hakkında herhangi bir denetim yapılmış mıdır?
- 7) Cezaevi koşullarının iyileştirilmesi ve hak ihlallerinin önlenmesine yönelik çalışmalar var mıdır?