



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, **İçişleri Bakanı Ali YERLİKAYA** tarafından Anayasanın 98 ve İç Tüzüğü'nün 96 ncı ve 99 uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Kamuran TANHAN
Mardin Milletvekili

2023 yılı Sayıştay denetim raporuna göre; Mardin Büyükşehir Belediyesi'nin kayyım yönetiminde olduğu 2023 yılına ilişkin bulgulara dönemin kayyımı Vali Tuncay Akkoyun ve yönetiminin görev ve sorumluluk alanında kanuna aykırı sekiz işlemi tespit edilmiştir. Raporda, bunlar "görev ve sorumluluk alanı dışında harcama, yersiz tazminatlar ödenmesi, ilan ve reklam vergisinin düşük olması, protokol olmaksızın taşınmaz tahsisi, reklam ünitelerinin kira ve ihaleye verilmesinde hatalar yapılması, taşınmazların cins tahsislerinin yapılmaması, haczedilemeyen gelirlerin ayrı banka hesaplarında izlenmemesi, birim fiyat belirlenmesi nedeniyle revize fiyat uygulanmaması" olarak sıralanmıştır.

Sermaye gelirlerinin artışında dikkat çekilen raporda, gelir artışının sebebinin Nusaybin ve Artuklu ilçelerinde kayyım tarafından taşınmaz satışı olduğuna yer verilmiştir. Kayyım yönetiminin görev ve sorumluluk alanı dışındaki yerlerde harcamalarda bulunduğu işaret edilen raporda, Kırklareli'ne bağlı ilçelerde yapılan yolların belediye bütçesinden karşılandığı belirtilmiştir. Raporda, "Kırklareli iline bağlı ilçe belediyeleri ile 'Kardeş Kent' statüsünde ve 'Ortak Hizmet Protokolü' kapsamında yol yapım işlerinin Mardin Büyükşehir Belediyesi bütçesinden karşılandığı tespit edilmiştir" ifadesine yer verilmiştir. Kayyım yönetiminin Kırklareli'nde Demirköy İlçe Belediyesi'nin 'yol yapım işi' için 2 milyon 250 bin TL, Kofçaz Belediyesi, "yol yapım işi" için 1 milyon 750 bin TL ödeme yaptığı rapora yansımıştır.

Söz konusu iş kültür, sanat ve spor gibi alanların dışında kaldığı için 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (p) bendinde bahsi geçen kardeş kente yapılabilecek hizmetler kapsamında değerlendirilemeyeceği için Kırklareli iline bağlı ilçe

belediyeleri ile 'Kardeş Kent' statüsünde ve 'Ortak Hizmet Protokolü' kapsamında yol yapım işlerinin bir kısmının bedellerinin Mardin Büyükşehir Belediyesi bütçesinden karşılanmaması gerekirdi.

Bu bağlamda;

1. Nusaybin ve Artuklu ilçelerinde kayyım tarafından taşınmaz satışı hangi gerekçeyle yapılmıştır? Bu satış söz konusu mevzuata uygun yapılmış mıdır?
2. 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesine göre kardeş kente yapılabilecek hizmetler kapsamında olmayan yol yapım işlerinin bir kısmının bedeli neden Mardin Büyükşehir Belediyesi bütçesinden karşılanmıştır?
3. Görev ve sorumluluk alanı dışında harcama yapan başta dönemin kayyımı Vali Tuncay Akkoyun ve diğer kamu görevlileri hakkında Bakanlığınızca bir inceleme başlatılmış mıdır? Başlatıldıysa, bu inceleme hangi aşamada?
4. Bir önceki soruya yanıtınız olumsuz ise Bakanlığınızca bu konuda bir inceleme başlatılacak mıdır?