



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Ali Yerlikaya tarafından Anayasanın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. ve 99. Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Serhat Eren

Diyarbakır Milletvekili

Kamuoyuna yansıyan bilgilere göre, 17 Nisan 2025 tarihinde Diyarbakır İl Jandarma Komutanlığı tarafından Lice ilçesi kırsalında gerçekleştirilen uyuşturucu operasyonu kapsamında 18 bin 246 kök kenevir bitkisi ile 81 bin 800 gram toz esrar ele geçirilmiştir. Operasyon esnasında insansız hava araçlarının (İHA) da kullanıldığı belirtilmiştir. Cumhuriyet Savcılığı'nın talimatıyla numune alınmasının ardından, 18 Nisan 2025 tarihinde söz konusu uyuşturucu maddelerin Lice Jandarma Komutanlığı bahçesinde çuvallar hâlinde sergilenerek "LİCE" yazısı oluşturulmuş ve ardından açık alanda yakılarak imha edilmiştir.

Uyuşturucu çuvallarıyla bir ilçenin isminin yazılarak medyaya servis edilmesi, Lice halkının onurunu zedeleyen, toplumsal bellekte ilçeyi kriminalize eden bir algı yaratmıştır. Zaten yıllardır uyuşturucuyla anılmasından rahatsızlık duyan Lice halkı, bu görselin kamuoyuna servis edilmesiyle bir kez daha rencide edilmiştir. Bu uygulama, yalnızca etik dışı değil, aynı zamanda kamu görevinde tarafsızlık ve toplumsal duyarlılık ilkesine de aykırıdır. Öte yandan, imha işleminin açık alanda yapılması sonucunda yoğun duman ve kimyasal gazların çevreye yayılması nedeniyle çok sayıda yurttaş solunum yolları rahatsızlıkları yaşamış; çevre kirliliği oluşmuş ve halk sağlığı ciddi biçimde tehdit edilmiştir.

Yıllardır özellikle Kürtlerin yoğun yaşadığı bölgelerde yürütülen uyuşturucu politikaları, çoğu zaman gerçek suç odaklarını hedef almaktan ziyade, toplumun tümüne yönelik bir suçlama imajı yaratmakta; bu durum hem toplumsal barışı hem de kamu vicdanını zedelemektedir. Söz konusu operasyonun sunum biçimi ve ardından gelen çevresel zararın, ciddi biçimde sorgulanması gerekmektedir.

Bu bağlamda;

1. Söz konusu olaya ilişkin bakanlık olarak başlatmış olduğunuz bir soruşturma var mıdır? Yok ise nedeni nedir? Var ise soruşturma hangi kapsam ve içerikte yürütülmektedir?
2. Ele geçirilen uyuşturucu maddelerin "LİCE" yazısı oluşturularak sergilenmesi kimin talimatıyla gerçekleştirilmiştir? Bu uygulamanın yasal ya da idari bir dayanağı var mıdır?

3. Bu görselin medyaya servis edilmesi noktasında Bakanlığınızın bilgisi ve izni bulunmakta mıdır?
4. Bir ilçenin ismini uyuşturucu çuvallarıyla yazarak kamuoyuna servis etmek, o ilçeyi uyuşturucuyla özdeşleştirme amacı mı taşımaktadır? Bu uygulamanın bölge halkının onurunu ve kamu etiğini zedelediği yönünde Bakanlığınızca herhangi bir inceleme başlatılmış mıdır?
5. Uyuşturucu maddelerin yakılarak imha edilmesi işlemi sırasında hangi teknik ve çevresel önlemler alınmıştır? Bu işlemin açık alanda ve yerleşim yerine yakın bir noktada yapılmasının halk sağlığı üzerindeki etkileri değerlendirilmiş midir?
6. Yakma işlemi sonucu oluşan yoğun duman ve kimyasal gazlardan etkilenen yurtaşların sayısı kaçtır? Bu kişilere herhangi bir sağlık müdahalesi yapılmış mıdır?
7. Uyuşturucu maddelerin imhası için açık alanda yakma dışında, kontrollü yakım tesisleri veya kapalı sistem imha yöntemleri gibi daha güvenli alternatifler neden tercih edilmemiştir?
8. Lice halkından gelen şikâyet, tepki ya da dilekçelere dair Bakanlığınıza ulaşan başvuru sayısı kaçtır? Bu başvurularla ilgili yürütülen herhangi bir idari soruşturma veya işlem bulunmakta mıdır?
9. Son beş yılda Diyarbakır'ın Lice, Kulp, Hani, Silvan gibi kırsal ilçelerinde yapılan uyuşturucu operasyonlarında benzer biçimde çuvallarla yazı yazma, medya gösterisi yapma ya da açık alanda yakma gibi yöntemler kullanılmış mıdır? Bu tür gösterilerin standart bir prosedür haline getirilip getirilmediği konusunda bir açıklama yapacak mısınız?
10. Kürtlerin yoğun yaşadığı bölgelerde uyuşturucu operasyonlarının medyatik bir propaganda biçimine dönüştürülmesi ve kriminalleştirici dil kullanılması hakkında Bakanlığınız herhangi bir etik denetim mekanizması kurmayı planlamakta mıdır?