

Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan sorularımın Tarım ve Orman Bakanı Sn. İbrahim Yumaklı tarafından Anayasanın 98'inci, TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılması hususunu arz ederim.



Hasan KARAL
İstanbul Milletvekili

Avrupa'da yalnızca köpeklerde pire ve kene kontrolünde ve köpek kulübelerinin ilaçlanmasında kullanılan Etofenprox + Pyriproxyfen karışımı, Türkiye'de kiraz, şeftali, bağ ve pamuk gibi stratejik tarım ürünlerinde kullanım için ruhsatlandırıldığına dair haberler basına yansımıştır.

Oysa bu karışımın Avrupa Birliği ve ABD'de tarımsal kullanımı yasaktır. Bitki Koruma Ürünleri Ruhsatlandırma Komisyonu'nda ilk değerlendirmede reddedildiği, ancak daha sonra idari müdahaleyle ruhsatlandırıldığı iddia edilmektedir.

Karışımın kullanımıyla aktif madde yükü üç katına çıkmakta, bu da pestisit kalıntısı riskini artırmaktadır. Karar, yıllardır teşvik edilen biyolojik ve biyoteknik mücadele politikalarıyla çelişmekte, ihracat ürünlerimizin pestisit kalıntısı nedeniyle geri dönme tehlikesini doğurmaktadır. Bu gelişmeler, kararın hangi teknik gerekçeyle alındığını tartışmalı hale getirmiştir. Halk sağlığını, ekosistemi ve ihracatımızı doğrudan ilgilendiren bu sürecin şeffaf biçimde aydınlatılması zorunludur.

Bu bağlamda;

- 1) Avrupa Birliği ve ABD'de yalnızca köpeklerde pire ve kene ilacı olarak kullanılan bu karışım, Türkiye'de neden kiraz, şeftali, üzüm ve pamuk gibi tarım ürünlerine ruhsatlandırılmıştır?
- 2) Bu ilaç karışımının komisyonda önce reddedildiği, ama sonradan idari müdahaleyle ruhsat verildiği basına yansımıştır. Bu haberler doğru mudur? Doğruysa, hangi gerekçeyle ve kimlerin imzasıyla karar değiştirilmiştir?
- 3) Komisyon üyelerinin uyarıları ve olumsuz görüşleri neden dikkate alınmamıştır? Karar hangi yeni bilgiye dayanarak tersine çevrilmiştir?
- 4) Bu karışım kullanıldığında aktif madde yükü üç katına çıkmakta, kalıntı riski de artmaktadır. Bakanlığınız, vatandaşın sofrasına gelecek bu risk için hangi önlemleri almıştır?
- 5) Bu ruhsat kararı, yıllardır teşvik edilen biyolojik mücadele politikalarıyla tamamen çelişmektedir. Bakanlığınız, bu eleştirilere ne cevap vermektedir?
- 6) Türkiye'nin ihracat ürünleri, pestisit kalıntısı nedeniyle sık sık sınırdan geri dönmektedir. Bu karar alınırken ihracatın tehlikeye gireceği hiç düşünülmemiştir midir? İhracatçılarla bu konuda görüşülmüş müdür?
- 7) Bu ruhsatlandırma sürecinde herhangi bir çıkar çatışması, usulsüzlük veya baskı yaşanmış mıdır?