

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

7/18096

52 28

Sayı : E-56020453-610-1442-260/411

Konu : Yazılı soru önergesi

13/10/2025

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 22/10/2024 tarihli ve E-43452547-120.07.04-1515841 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde alınan, Kocaeli Milletvekili Ömer Faruk Gergerlioğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18096 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (1 adet)



T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Mevzuat Genel Müdürlüğü

Sayı : E-56020453-610-1442-4560/6327

Konu : Yazılı soru önergesi

13 / 10 / 2025

Sayın Ömer Faruk GERGERLİOĞLU
Kocaeli Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/18096 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının;

A) "Yargı yetkisi" kenar başlıklı 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız ve tarafsız mahkemelerce kullanılacağı,

B) "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinin birinci fıkrasında, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; ikinci fıkrasında, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği, genelge gönderemeyeceği, tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; dördüncü fıkrasında, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu; bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği,

Hükümlerine yer verildiği malûmlardır.

Belirtilen hükümler çerçevesinde, Anayasanın 9 ve 138. maddelerindeki yetki ve teminata dayalı olarak görev yapan bağımsız ve tarafsız mahkemelerce verilen ara karar, karar ve hükümlerin hukukî dayanakları ile gerekçelerine dair Bakanlığımızda bilgi bulunmadığı gibi, sözü edilen karar ve hükümlerin olağan yargısal denetimi, başvuru usulü ve şartları ilgili kanunlarda gösterilen yargı mercilerine aittir.

II- A) Denizli Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen 29/07/2025 tarihli cevapta; soru önergesinde adı geçen hükümlünün Bozkurt Kadın Açık Ceza İnfaz Kurumunda barındırılmaktayken 09/05/2025 tarihinde denetimli serbestlik tedbirinden faydalanmak suretiyle tahliye edildiği,

B) Elmalı Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

1- Soru önergesinde adı geçen belirtiği iddialarla ilgili olarak müşteki sıfatının bulunduğu birden çok soruşturmanın Finike Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütüldüğü, bu soruşturmaların sonucunda kovuşturmaya yer olmadığına dair kararlar ve soruşturma izni verilmesine yer olmadığına dair karar verildiği, ayrıca bunlar dışında adı geçen diğer şikâyetleriyle ilgili olarak 7 ayrı ihbar kaydı üzerinden yapılan incelemeler sonucunda da soruşturmaya yer olmadığına dair kararlar verildiği,

2- Yine Finike Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen ve adı geçen şüpheli olduğu

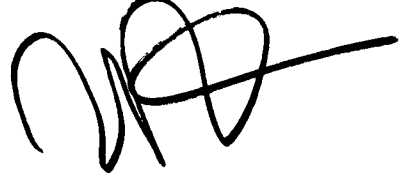


T.C.
ADALET BAKANLIğI
Mevzuat Genel M¼d¼rl¼đ¼

bir soruşturma dosyasında ise yapılan yargılama sonucunda verilen hapis cezasına ilişkin
h¼km¼n kesinleřtiđi,

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.



Yılmaz TUNÇ
Bakan

