



TBMM
HALKLARIN EŞİTLİK VE DEMOKRASİ PARTİSİ
GRUP BAŞKANLIĞI

Sayı : 11427

Tarih : 11.04.2025

26680

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Sağlık Bakanı Kemal MEMİŞOĞLU tarafından Anayasa'nın 98. ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Dr. Heval BOZDAĞ

Ağrı Milletvekili

Muğla Eğitim ve Araştırma Hastanesi'nde Nükleer Tıp Kliniği'nde tiroid sintigrafisi çeken teknisyenlerin hastalara yüksek dozda radyoaktif madde verdiğinin tespit edildiği kamuoyuna yansımıştır. Klinikte görevli hekimlerce yapılan tespite göre verilen radyasyon dozu ile hekimlere bildirilen hasta anamnez raporlarında yazılan radyasyon dozları arasında önemli farklılıklar olduğu ve birim hekimlerine yıllardır yalan beyanda bulunulduğu ortaya çıkmıştır.

Nükleer Tıp Merkezi'ndeki teknikerlerin 5 yıldır binlerce hastaya aşırı doz radyoaktif madde verdiğini aktaran hekimler, ilgili hizmeti veren MNT Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.'den şikayetçi olmuşlardır. Buna rağmen nükleer tıp hizmeti alınan şirkete yeniden ihale verilmiş, Muğla Eğitim ve Araştırma Hastanesi'ndeki Nükleer Tıp Merkezi'ni 3 yıl daha MNT Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.'nin işletmeye devam edeceği de ortaya çıkmıştır.

Bu bağlamda;

1. Konuya ilişkin Bakanlığınızca herhangi bir açıklama yapılacak mıdır?
2. Olayın 1.5 yıldır Bakanlığınız iç yazışmalarında kaldığı, yargıya intikal ettirilmediği, herhangi bir adli işlem yapılmadığı iddiaları doğru mudur?
3. Bakanlığınız Teftiş Kurulu tarafından yapılan inceleme ve müfettiş raporunda hekimlerin tespitlerinin doğrulandığı fakat "Konu ile ilgili olarak adli yönden herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı kanaatine varılmıştır." tespitinin yapıldığı doğru mudur?

4. Hastalara aşırı dozda radyoaktif madde verilmiş olduğunun tespit edilmiş olmasına rağmen, sorumlularının yargılanmasına gerek olmadığı raporunu hazırlayan kişi ya da kişiler hakkında herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır ya da başlatılacak mıdır? Sorumlular hakkında yargılamanın gerek olmadığı kanaatine nasıl varılmıştır?
5. Durumu itiraf eden ve gerekçe olarak “tiroid sintigrafisi çekimlerinin daha kısa sürmesi ve çalışma sürelerinin kısalması” amacıyla yaptıklarını belirten teknikerler ve personeller hakkında herhangi bir adli ya da idari işlem yapılmış mıdır? Bu kişiler çalışmaya devam etmekte midir?
6. MNT Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. hakkında herhangi bir işlem başlatılmış, herhangi bir yaptırımında bulunulmuş mudur?
7. MNT Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş. Türkiye’de başka hangi il ve hastanelerde kaç merkezi işletmektedir? Bu merkezler nelerdir, hangi hizmetler verilmektedir?
8. MNT Sağlık Hizmetleri ve Ticaret A.Ş.’nin hizmet verdiği diğer hastane ve merkezlerde verilen hizmetlere dair herhangi bir inceleme yapılmış mıdır?
9. 5 yıldır bu merkezde tedavi uygulanan hasta sayısı kaçtır? Bu hastalara gerekli bilgilendirmeler yapılmış, oluşabilecek sağlık sonuçlarına dair herhangi bir kontrol/tetkik yapılmış mıdır?